

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **J. V.**, K., Česká republika, zastúpeného advokátom JUDr. Ľ. M., S., Česká republika proti odporkyni **Sociálnej poisťovni – ústredie**, Ul. 29. augusta č. 8, 813 63 Bratislava o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporkyne č. X. zo dňa 15.12.2004 takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie **z a s t a v u j e**.

Odporkyňa je **p o v i n n á** zaplatiť navrhovateľovi trovy konania v sume 2 961 Sk na účet právneho zástupcu, vedený v Č., pobočke P. na č.ú. X. do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### O d ô v o d n e n i e

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.02.2008 sa navrhovateľ domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia odporkyne č. X. zo dňa 15.12.2004, ktorým mu nebol priznaný jednorazový finančný príspevok podľa zákona č. 462/2002 Z. z. o poskytnutí jednorazového finančného príspevku politickým väzňom v znení neskorších predpisov, pričom navrhovateľ uviedol, že v zmysle predmetného zákona má nárok na finančný príspevok vo výške 83 000 Sk. Navrhovateľ zároveň požiadal o náhradu trov konania vo výške 7 090 Sk pozostávajúcich z náhrady trov právneho zastúpenia.

Odporkyňa svojím rozhodnutím č. X. zo dňa 11.04.2008 zrušila svoje rozhodnutie č. X. zo dňa 15.12.2004 a zároveň priznala navrhovateľovi jednorazový finančný príspevok vo výške 83 000 Sk, čím vyhovel navrhovateľovi v plnom rozsahu.

**Podľa § 250o Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), ak správny orgán, ktorého rozhodnutie súd preskúmava, vydá nové rozhodnutie, ktorým návrhu celkom vyhovie, súd uznesením konanie zastaví.**

Keďže odporkyňa vydaním nového rozhodnutia dňa 11.04.2008 vyhovel navrhovateľovi v plnom rozsahu, Najvyšší súd Slovenskej republiky predmetné konanie v súlade s § 250o O. s. p. zastavil.

**Podľa § 146 ods. 2 vety prvej O. s. p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.**

O trovách konania rozhodol súd podľa § 250l O. s. p. v spojení s § 146 ods. 2 vety prvej O. s. p. tak, že navrhovateľovi priznal náhradu trov konania pozostávajúcich z náhrady trov právneho zastúpenia podľa **§ 11 ods. 1** a **§ 16 ods. 3** vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov:

- za jeden úkon právnej služby v roku 2005 (prevzatie a príprava veci zo dňa 11.06.2005) **1 154 Sk** + režijný paušál **150 Sk**, spolu 1 304 Sk
- za jeden úkon právnej služby v roku 2008 (podanie opravného prostriedku na súd zo dňa 14.02.2008) **1 466 Sk** + režijný paušál **191 Sk**, spolu 1 657 Sk

**t. j. v celkovej výške 2 961 Sk.**

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.**

v Bratislave, dňa 23. mája 2008

**JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.**  
predseda senátu

za správnosť opisu:  
Alena Augustiňáková