

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **S.**, so sídlom K. č. X. X., B., zast. JUDr. Š., proti žalovanej: **JUDr. E. Z.** bývajúcej v T., R., o **298,75 Eur (9 000,--Sk) s prísl.**, veci vedenej na Okresnom súde v Trenčíne pod sp. zn. 39 Cb 29/2009 a v rámci tohto konania o námietke zaujatosti prejednávajúcej sudkyne Okresného súdu v Trenčíne a Krajského súdu v Trenčíne, ako súdu nadriadeného v konaní vo veci 8 Ncb 5/2009, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky **p r i k a z u j e** vec Okresného súdu v Trenčíne vedenej pod sp. zn. 39Cb 29/2009 na ďalšie konanie Okresnému súdu v Nitre, v prípadnom odvolacom konaní Krajskému súdu v Nitre, z dôvodu vhodnosti.

O d ô v o d n e n i e :

Predsedníčka Okresného súdu v Trenčíne predložila nadriadenému Krajskému súdu v Trenčíne predmetnú vec na rozhodnutie o vylúčení sudkyne (JUDr. A. B.) z dôvodov, že so žalovanou JUDr. E. Z. sa pozná.

Krajský súd v Trenčíne, ako súd nadriadený okresnému súdu vec zaevidoval pod č. k. 8 Ncb 5/2009 a predseda krajského súdu postupujúc podľa § 16 ods. 1 OSP, vec predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s vyjadrením, že žalovaná JUDr. E. Z. je sudkyňou Krajského súdu v Trenčíne, keď predtým pôsobila ako sudkyňa na Okresnom súde v Novom Meste nad Váhom. Všetci sudcovia krajského súdu preto vyslovili svoju zaujatosť vo veci práve z dôvodu, že ide o ich kolegyňu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd nadriadený krajskému súdu preskúmal namietané dôvody vylúčenia z prejednávania a rozhodovania veci. Nezdiera ten názor, že

sudcovia sú vylúčení (aj pri možnosti objektívnej pochybnosti), pretože ani taký stav by u väčšiny sudcov nenarušil ich objektívnosť v rozhodovaní.

Na strane druhej je pre sudcu nepríjemné a tým aj nevhodné, aby takúto vec riešil, keď sa jedná o spolupracovníčku. Vo vyjadreniach sudcov prejednávajúci Najvyšší súd SR vidí snahu, aby vec bola objektívne prejednaná a aby o objektívnosti neboli pochybnosti.

Podľa § 12 ods. 2, 3, OSP, vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa vec má prikázať.

S poukazom na toto ustanovenie Najvyšší súd SR prikázal túto vec na prejednanie Okresnému súdu v Nitre (prípadne Krajskému súdu v Nitre) na ďalšie konanie.

Tým súčasne odpadol dôvod na rozhodovanie o vylúčení sudcov.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. mája 2009

JUDr. Jozef Štefanko, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mária Némethová