

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **M. T.**, bytom G. proti odporkyňiam **1) T. T.**, bytom Š. a **2) S. S.**, bytom K., **o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, o náhrade trov konania**, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. SA – 4 C 378/1998, o dovolaní odporkyne 2) proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 5. novembra sp. zn. 24 Co 309/2013, takto

r o z h o d o l :

Dovolanie **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Trnave ako odvolací súd označeným uznesením potvrdil uznesenie Okresného súdu Galanta z 23. mája 2013 č. k. SA – 4 C 378/1998–572, ktorým súd prvého stupňa uložil odporkyňiam 1) a 2) spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľke náhradu trov konania vo výške 8.410,92 Eur, z toho trovy právneho zastúpenia vo výške 7.495,46 Eur a iné trovy konania vo výške 915,46 Eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľky.

Odporkyňa 2) podala dovolanie a žiadala, aby dovolací súd prehodnotil rozhodnutie Okresného súdu Galanta č. k. zn. SA – 4 C 378/1998–572. Uviedla, že vysporiadanie podielového spoluvlastníctva trvalo od roku 1998 do roku 2013. Hodnota rodinného domu je 24.231,56 Eur, hoci v dedine podobné domy majú hodnotu 40.000,- až 70.000,- Eur. Záhrada doteraz nie je vyporiadaná, s čím sa Okresný súd ani nezaoberal. Žiadala o prehodnotenie rozhodnutia Okresného súdu Galanta.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) skôr, než sa mohol dovolaním vecne zaoberať, skúmal včasnosť jeho podania, pričom zistil, že bolo podané oneskorene.

Podľa § 240 ods. 1 prvej vety O.s.p. účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni.

Podľa § 57 ods. 2 O.s.p. lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

V preskúmanej veci je z obsahu spisu zrejmé, že dovolaním napadnuté uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť 14. decembra 2013, kedy bolo doručené odporkyňi 1). Právny zástupca navrhovateľky prevzal rozhodnutie odvolacieho súdu 5. decembra 2013 a právny zástupca odporkyne 2) prevzal rozhodnutie 9. decembra 2013. Právoplatnosť rozhodnutia odvolacieho súdu je skutočnosťou určujúcou začiatok jednomesačnej lehoty na podanie dovolania v zmysle citovaného ustanovenia § 240 ods. 1 O.s.p., pripadol koniec tejto lehoty na 14. januára 2014, ktorý deň bol utorok. Posledným dňom na včasné podanie dovolania bol preto 14. január 2014. Zo spisu ďalej vyplýva, že dovolanie bolo odovzdané na poštovú prepravu až 27. júna 2014 (porovnaj dovolanie s obálkou s odtlačkom poštovej pečiatky s takýmto dátumom nachádzajúce sa na č. l. 607 až 613) a bolo adresované Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, ktorému bolo doručené 30. júna 2014. Najvyšší súd Slovenskej republiky zaslal dovolanie Okresnému súdu Galanta 11. júla 2014 (obálka na č. l. 614).

Vzhľadom na uvedené skutočnosti dovolací súd dovolanie podľa § 218 ods. 1 písm. a/ v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. ako oneskorené odmietol.

O trovách dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 243b ods. 5 O.s.p., § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 11. decembra 2014

JUDr. Ľubor Š e b o, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Vanda Šimová