

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Sžd/31/2014
Identifikačné číslo spisu:	1012211100
Dátum vydania rozhodnutia:	30.06.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Berthotyová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:1012211100.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: O. Z., bytom R., proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky (pôvodne: Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát) so sídlom so sídlom Pribinova č. 2, 812 72 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. KRPZ-P-153/BA-KDI21-2012 zo dňa 25.9.2012, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 2S 2597/2012-15 zo dňa 5.3.2014, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 2S 2597/2012-15 zo dňa 5.3.2014 potvrdzuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Napadnutým uznesením č. k. 2S 2597/2012-15 zo dňa 5.3.2014 Krajský súd v Bratislave zastavil konanie vedené pod sp. zn. 2S 2597/2012 z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku za podanú žalobu. Krajský súd v Bratislave výzvou zo dňa 28.1.2014 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 35,- € v lehote 10 dní od jej doručenia. Predmetná výzva zároveň obsahovala poučenie o tom, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví.

Proti uvedenému uzneseniu podal žalobca včas odvolanie, v ktorom uviedol, že preskúmanie zákonnosti rozhodnutí správnych orgánov nezávislým súdom je jeho ústavné právo, keďže správny orgán pošliapal jeho práva. Podľa jeho názoru je rozhodovanie vo veci správnych žalôb povinnosťou súdu bez ohľadu na zaplatenie súdnych poplatkov. Zároveň v odvolaní požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov. Keďže odvolanie nesmeruje proti rozhodnutiu vo veci samej, súd nevyzýval žalovaného na vyjadrenie k odvolaniu (§ 209a ods. 1 O.s.p.).

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej len O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie krajského súdu v rozsahu a z dôvodov uvedených v odvolaní žalobcu (§ 246c ods. 1 veta prvá O.s.p., § 212 ods. 1 O.s.p.) a jednomyseľne dospel k záveru, že odvolanie žalobcu nie je dôvodné.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch) poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa § 138 ods. 1 O.s.p. na návrh môže súd priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú a ak nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešne uplatňovanie alebo bránenie práva. Ak nerozhodne súd inak, vzťahuje sa oslobodenie na celé konanie a má i spätnú účinnosť; poplatky zaplatené pred rozhodnutím o oslobodení sa však nevracajú.

Povinnosť zaplatiť súdny poplatok vznikla žalobcovi podaním návrhu. Dňa 29.11.2012 podal žalobca žalobu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. KRPZ-P-153/BA-KDI21-2012 zo dňa 25.9.2012, čo podlieha poplatkovej povinnosti. Žalobcovi bola dňa 4.2.2014 doručená výzva na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 35,- €, ktorý však súdny poplatok nezaplatil, a tak krajský súd rozhodol o zastavení konania z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku. Následne na to podal žalobca proti tomuto uzneseniu odvolanie a súčasne požiadal o priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov. Najvyšší súd Slovenskej republiky žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal, vzhľadom na to, že ten nijako nepreukázal svoje pomery, nevyplnil súdom zaslané tlačivo a nepredložil doklady preukazujúce jeho tvrdenia. Rozhodol tak uznesením sp. zn. 1Sžd/31/2014 zo dňa 28.4.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.5.2015.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody najvyšší súd napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 2S 2597/2012-15 zo dňa 5.3.2014, ktorým bolo zastavené konanie, postupom podľa § 250ja ods. 3 veta druhá O.s.p. a § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil ako vecne správne.

O trovách odvolacieho konania rozhodol najvyšší súd tak, že ich náhradu nepriznal žiadnemu z účastníkov konania s poukazom na § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.