

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky : **I. Š.**, bytom N., proti odporcovi : **P. Š.**, bytom Š., adresa pre doručenie : K., **o rozvod manželstva a iné**, vedenej na Okresnom súde Košice - okolie pod sp.zn. 14 C 108/2008, o návrhu navrhovateľky na prikázanie veci inému súdu, takto

### r o z h o d o l :

Vec Okresného súdu Košice - okolie vedenú pod sp.zn. 14 C 108/2008 **p r i k á z u j e** podľa ustanovenia § 12 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku Okresnému súdu Nitra.

### O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľka spolu s návrhom na začatie konania o rozvod manželstva podala aj návrh, aby vec bola prikázaná z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu v Nitre, v obvode ktorého súdu býva spolu s maloletými deťmi účastníkov. Tvrdila, že prejednanie veci týmto súdom bude hospodárnejšie a rýchlejšie.

Odporca s návrhom na prikázanie veci inému súdu nesúhlasil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, príslušný rozhodnúť o tomto návrhu na prikázanie veci (§ 12 ods. 3 O.s.p.), preskúmal vec a dospel k záveru, že návrh navrhovateľky je dôvodný.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Predpokladom prikázania veci z dôvodu vhodnosti podľa citovaného ustanovenia je existencia okolností, ktoré umožňujú hospodárnejšie a rýchlejšie prejednanie veci.

Podľa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v danej veci sú splnené podmienky na delegáciu veci z dôvodu vhodnosti.

Navrhovateľka, spolu s maloletými deťmi účastníkov, býva v obvode Okresného súdu Nitra. Odporca síce nesúhlasí s návrhom na prikázanie veci, v svojom vyjadrení k nemu ale neuvádza žiadne skutočnosti, ktoré by spochybňovali tvrdenia navrhovateľky.

Podľa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dokazovanie, prinajmenšom jeho prevažnú časť, bude vhodnejšie vykonať Okresným súdom Nitra. Je tu teda dôvodný predpoklad, že konanie pred týmto súdom bude hospodárnejšie, rýchlejšie a po skutkovej stránke spoľahlivejšie než pred Okresným súdom Košice - okolie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol preto tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 24. februára 2009**

**JUDr. Ladislav G ó r á s z , v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Nina Dúbravčíková