

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Štátneho fondu rozvoja bývania**, so sídlom v Bratislave, Lamačská cesta č. 8, proti žalovaným **1/ T. D.**, bývajúcej v K., **2/ M. D.**, bývajúcemu v K., **3/ M. P.**, bývajúcemu v M. a **4/ S. V.**, bývajúcemu v K., **o zaplatenie 791 226,85 Sk s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp.zn. 28 Cb 233/2002, o dovolaní žalovaných 1/ a 2/ proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 29. februára 2008 sp.zn. 6 Co 241/2007, 6 Co 245/07 rozhodol

### t a k t o :

Dovolanie **o d m i e t a** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Košiciach označeným uznesením potvrdil uznesenia Okresného súdu Košice I z 28. mája 2007 č.k. 28 Cb 233/02-116 a 28 Cb 233/02-117, ktorými nebolo žalovaným 1/ a 2/ priznané oslobodenie od súdnych poplatkov.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podali dovolanie žalovaní 1/ a 2/. V dovolaní uviedli, že podľa ich presvedčenia spĺňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre oslobodenie od súdnych poplatkov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) skôr, než sa mohol dovolaním vecne zaoberať, skúmal včasnosť jeho podania, pričom zistil, že bolo podané oneskorene.

Podľa § 240 ods. 1 O.s.p. účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni.

Podľa § 57 ods. 1 veta prvá O.s.p. lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

V preskúmvanej veci je z obsahu spisu zrejmé, že dovolaním napadnuté uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 15. apríla 2008 (15. apríla 2008 bolo doručené žalovaným 1/ a 2/). Pretože právoplatnosť je skutočnosťou určujúcou začiatok jednomesačnej lehoty na podanie dovolania v zmysle citovaného ustanovenia § 240 ods. 1 O.s.p., pripadol koniec tejto lehoty na deň 15. mája 2008 (štvrtok), ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom právoplatnosti. Zo spisu (z odtlačku poštovej pečiatky na obálke pripojenej k dovolaniu) ďalej vyplýva, že žalovaní 1/ a 2/ podali dovolanie na pošte dňa 16. mája 2008, teda oneskorene.

So zreteľom na uvedené dovolací súd dovolanie žalovaných 1/ a 2/ v zmysle § 243b ods. 4 O.s.p. v spojení s § 218 ods. 1 písm.a/ O.s.p. ako oneskorené odmietol.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. (s použitím analógie) v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p., keď neboli dané dôvody pre použitie odseku 2 tohto ustanovenia, pretože žalobcovi v súvislosti s dovolacím konaním žiadne trovy nevznikli.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 5. novembra 2008**

**JUDr. Rudolf Čirč, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová

