

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **P. P.**, bývajúceho v L., proti žalovanej **S. E., a.s.**, so sídlom U., **o uloženie povinnosti**, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 8 C 85/2003, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 29. júna 2007 sp.zn. 6 Co 361/2006 rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline uznesením z 29. júna 2007 sp.zn. 6 Co 361/2006 zrušil rozsudok okresného súdu, ktorým tento uložil žalovanej povinnosť zrušiť odber elektrickej energie z označeného odberného miesta, konanie zastavil a vec postúpil Krajskému inšpektorátu Štátnej energetickej inšpekcie so sídlom v Žiline. Žalobcovi uložil povinnosť nahradiť žalovanej trovy konania vo výške 48 Sk.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal dovolanie žalobca.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.). Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť,

súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravila môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu s príslušným poučením o následkoch tejto nečinnosti, súd dovolacie konanie zastaví.

Okresný súd Žilina uznesením z 31. januára 2008 č.k. 8 C 85/2003-154 dovolateľa vyzval, aby v lehote 10 dní doplnil dovolanie tak, že predloží súdu plnomocenstvo, ktoré udelí advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní. Zároveň ho poučil o možnosti požiadať súd o ustanovenie zástupcu z radov advokátov (§ 30 O.s.p.). Napriek uvedenému dovolateľ plnomocenstvo udelené advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní nepredložil. V písomnom podaní zo 7. februára 2008 uviedol, že nepokladá za svoju povinnosť použiť služby advokáta a v prípadnom ďalšom konaní sa bude naďalej obhajovať sám. Nepožiadal súd o ustanovenie zástupcu z radov advokátov.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 26. februára 2008

JUDr. Eva Sakálová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :