

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Ing. Antona Jakubíka a JUDr. Libora Duľu v konaní o výkone európskeho zatýkacieho rozkazu proti **V. F. B.** na neverejnom zasadnutí 7. februára 2012 v Bratislave o sťažnosti V. F. B. proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave zo 28. júna 2011, sp. zn. 3 Ntc 4/2009 rozhodol, takto

r o z h o d o l :

Podľa 194 ods. 1 Tr. por. napadnuté uznesenie **sa zrušuje.**

O d ô v o d n e n i e

Uznesením Krajského súdu v Trnave z 28. júna 2011, sp. zn. 3 Ntc 4/2009, bola vyžiadaná osoba V. F. B. podľa § 17 ods. 3 zák. č. 403/2004 Z.z. o európskom zatýkacom rozkaze a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len EZR) vzatá do väzby s tým, že do väzby sa započítava čas strávený vo väzbe od 22. decembra 2009 od 11,07 hod. do 28. januára 2010 a čas obmedzenia osobnej slobody po jeho zatknutí na základe citovaného uznesenia krajského súdu.

Vydaniu uvedeného uznesenia krajského súdu o vzatí vyžiadanej osoby do väzby predchádzalo uznesenie krajského súdu zo 14. apríla 2011, sp. zn. 3 Ntc 4/2009, ktorým podľa § 21 ods. 1 zák. o EZR bolo rozhodnuté, že EZR na vyžiadanú osobu vydaný Súdom Hlavného mesta, Skupiny výkonu trestu, Maďarská republika sa vykoná.

Proti tomuto rozhodnutiu (rozhodnutiu o vzatí do väzby) V. F. B. v zákonom stanovenej lehote podal sťažnosť.

Po predložení spisu na rozhodnutie najvyšší súd zo spisového materiálu zistil, že štát pôvodu – Maďarská republika EZR vzala účinne späť tzn., že rozhodnutie krajského súdu

zo 14. apríla 2011, sp. zn. 3 Ntc 4/2009, ktorým bolo rozhodnuté o vykonaní EZR stratilo svoj materiálny podklad.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto uznesením zo 7. februára 2012, sp. zn. 2 Tost 2/2012, toto uznesenie podľa § 194 ods. 1 Tr. por. zrušil.

Podľa § 17 ods. 3 o EZR ak vyžiadaná osoba súhlasí s vydaním alebo ak bolo rozhodnuté, že EZR sa vykoná, vezme krajský súd túto osobu do väzby, ako to učinil krajský súd aj v tomto prípade (vzatie do väzby je obligatórne).

Nadriadený súd však robí rozhodnutie o podanej sťažnosti podľa § 194 ods. 1 Tr. por. vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý existuje v čase jeho rozhodovania a ktorý sa môže odlišovať od stavu existujúceho v čase vydania napadnutého uznesenia.

V čase rozhodovania najvyššieho súdu o sťažnosti vyžiadanej osoby proti uzneseniu krajského súdu bolo preukázané, že štát pôvodu vzal EZR na V. F. B. späť a najvyšší súd uznesenie krajského súdu o vykonaní EZR podľa § 194 ods. 1 Tr. por. zrušil.

Tým sa aj uznesenie krajského súdu o vzatí vyžiadanej osoby do väzby stalo obsolentným.

Z uvedeného dôvodu sa preto Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodujúci o sťažnosti V. F. B. obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia podľa § 194 ods. 1 Tr. por., pretože vydanie ďalšieho rozhodnutia nepripadá do úvahy.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 7. februára 2012

JUDr. Peter K r a j č o v i č, v. r.
predseda senátu

Vyhotovil: JUDr. Ing. Anton Jakubík

Za správnosť vyhotovenia: Libuša Jánošíková