

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Ndob/82/2023
Identifikačné číslo spisu:	2114230349
Dátum vydania rozhodnutia:	29.05.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Jaroslava Fúrová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:2114230349.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jaroslavy Fúrovej a členiek senátu JUDr. Kataríny Pramukovej a JUDr. Andrey Sedlačkovej v spore žalobkyne Mgr. H. Z., narodenej XX.XX.XXXX, B., L. X, proti žalovanej N. K., narodenej XX.XX.XXXX, W., zastúpenej advokátskou kanceláriou Advokátska kancelária JUDr. Michal Antal, PhD., s.r.o., Trnava, Hlavná 13, IČO: 55 121 071, o zaplatenie zmenkovej sumy 3 000 eur s príslušenstvom, zmenkovej odmeny a trov konania, o odvolaní žalobkyne v konaní vedenom na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 4CoZm/8/2023, o nesúhlase Krajského súdu v Bratislave s postúpením sporu Krajským súdom v Trnave vedenom pod sp. zn. 32CoZm/4/2022, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 26. marca 2024 sp. zn. 3Ndob/82/2023 opravuje nasledovne:

Časť záhlavia rozhodnutia: „L., nahrádza nasledovným znením: „L..

Časť záhlavia rozhodnutia: „32CoZm/4/2023“, nahrádza nasledovným znením: „32CoZm/4/2022“.

Časť odseku 10. odôvodnenia rozhodnutia: „proti uzneseniu Okresného súdu Trnava z 28. februára 2022 č. k. 28CbZHm/13/2017-100“, nahrádza nasledovným znením: „proti uzneseniu Okresného súdu Trnava z 28. februára 2022 č. k. 28CbZm/13/2017-100“.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) svojím uznesením z 26. marca 2024 sp. zn. 3Ndob/82/2023 (ďalej len „uznesenie“) rozhodol, že na konanie o odvolaní je príslušný Krajský súd v Bratislave. Rozhodol tak na podklade predloženia súdneho spisu vedeného Krajským súdom v Bratislave pod sp. zn. 4CoZm/8/2023 z dôvodu nesúhlasu daného súdu s postúpením sporu z Krajského súdu v Trnave. Teda v danej veci je v zmysle uznesenia príslušný Krajský súd v Bratislave.

2. Krajský súd v Bratislave po predložení mu súdneho spisu spolu s uznesením zistil, že v záhlaví písomného vyhotovenia uznesenia je nesprávne uvedená jednak adresa žalobkyne, a to L. namiesto L. a taktiež nesprávne uvedená sp. zn. sporu vedeného na Krajskom súde v Trnave, a to 32CoZm/4/2023 namiesto 32CoZm/4/2022.

Z uvedeného dôvodu vrátil najvyššiemu súdu súdny spis. Najvyšší súd konštatuje, že Krajský súd v Bratislave postupoval správne, keďže zo súdneho spisu vyplýva (č. l. 88), že veci bola na Krajskom súde v Trnave pridelená sp. zn. 32CoZm/4/2022 a adresou trvalého pobytu žalobkyne je L.3. Zároveň najvyšší súd zistil, že v rámci špecifikácie rozhodnutia, ktoré bolo odvolaním napadnuté a ktorého sa tak týka sporu o príslušnosť medzi Krajským súdom v Trnave a Krajským súdom v Bratislave sa dopustil chyby v písaní. Napadnuté uznesenie Okresného súdu Trnava z 28. februára 2022 je opatrené č. k. 28CbZm/13/2017-100.

4. Nakoľko ide o zjavnú nesprávnosť uznesenia, najvyšší súd podľa § 224 v spojení s § 234 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov, pristúpil k oprave daných chýb a k vydaniu tohto uznesenia o tom.

5. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.