

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9Nds/3/2016
Identifikačné číslo spisu:	8015201047
Dátum vydania rozhodnutia:	03.05.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:8015201047.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: K. Q. D., bytom K., právne zastúpeného advokátom JUDr. Dušanom Remetom, so sídlom Masarykova 2, Prešov, proti žalovanej: Sociálna poisťovňa, ústredie, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8 a 10, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia žalovanej č. 7471-3/2013-BA zo dňa 25. septembra 2013 a o návrhu Krajského súdu v Prešove na určenie súdu, ktorý vec prejedná a rozhodne takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky u r č u j e, že vec prejedná a rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Odôvodnenie

Žalobou zo dňa 12.10.2015, doručenu Krajskému súdu v Prešove dňa 03.11.2015 sa žalobca vo veci samej domáha zrušenia rozhodnutia žalovanej č. 7471-3/2013-BA zo dňa 25.09.2013, v spojení s rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu č. 705-3440180511-GC09/11-367 zo dňa 16.08.2011, a vrátenia veci žalovanej na ďalšie konanie.

Krajský súd v Prešove dňa 27.04.2016 predložil uvedenú vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky podľa § 11 ods. 3 v spojení s § 246c ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov („O. s. p.“) na rozhodnutie a určenie, ktorý súd vec prejedná a rozhodne, nakoľko podmienky miestnej príslušnosti chýbajú alebo ich nemožno zistiť, keďže žalobca je občanom Poľskej republiky, ktorý nemá v Slovenskej republike všeobecný súd (§ 85, 85a O. s. p.).

Podľa § 246a ods. 1 O. s. p. je miestne príslušným súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 85 ods. 1 O. s. p. je všeobecným súdom občana súd, v obvode ktorého má občan bydlisko, a

ak nemá bydlisko, súd, v obvode ktorého sa zdržuje.

Podľa § 11 ods. 3 O. s. p., ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne.

Podľa § 246 ods. 1 O. s. p. na preskúmavanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak.

V zmysle podanej žaloby je v konaní preskúmaným rozhodnutím rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky. Vtedy je v zmysle § 246a ods. 1 druhá veta O. s. p. miestne príslušným krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa. Keďže žalobca je občanom Poľskej republiky, a zo spisu nevyplyva, že by mal bydlisko alebo sa zdržiaval na území Slovenskej republiky, teda, že by mal na území Slovenskej republiky všeobecný súd, Najvyšší súd Slovenskej republiky sa stotožnil s názorom predkladajúceho krajského súdu, že v danom prípade podmienky miestnej príslušnosti chýbajú.

Na základe uvedeného senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v zmysle § 11 ods. 3 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. určil, že vec prejedná a rozhodne Krajský súd v Košiciach. Uvedený krajský súd zvolil z toho dôvodu, že v obvode tohto krajského súdu sa nachádzalo miesto činnosti zamestnávateľa žalobcu (Malgorzata Genowefa Mendrala, IČO: 45 645 710, Južná trieda 52/2, Košice).

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.