

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Ing. M.M.**, bytom M., proti žalovanému: **Generálny štáb ozbrojených síl Slovenskej republiky**, Kutuzovova č. 8, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. ŠbPeM-812-78/2006 zo dňa 8.8.2006, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 2S 95/07-26 zo dňa 19.12.2008, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu **o d m i e t a**.

Účastníkom právo na náhradu trov konania nepriznáva.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave napadnutým uznesením postupom podľa § 104 ods. 1 OSP zastavil z dôvodu existencie prekážky litispendencie konanie o žalobe, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania v záhlaví uvedeného rozhodnutia žalovaného.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka") sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Uznesenie obsahujúce správne poučenie o práve podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia bolo doručené právnomu zástupcovi žalobcu (na základe plnej moci

zo dňa 21.11.2007) dňa 5.1.2009, ktorý jeho prevzatie potvrdil vlastnoručným podpisom na doručenke.

Lehota na podanie odvolania začala plynúť dňa 6.1.2009 (utorok) a posledný deň pripadol na utorok – 20.1.2009. Odvolanie však podal žalobca na poštovú prepravu až dňa 6.2.2009, teda zjavne oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) postupom podľa § 218 ods. 1, písm. a/ OSP odvolanie žalobcu ako oneskorene podané odmietol.

O trovách odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 246c v spojení s § 224 ods. 1 OSP a analogicky podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave 12. januára 2010

**JUDr. Igor Belko, v. r.  
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Ľubica Kavivanovová