

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Milana Karabína a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci proti obvinenému **Ing. A. P.**, pre obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák. na neverejnom zasadnutí 19. mája 2011 v Bratislave o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o neprípustnosti účasti poškodených v trestnom konaní rozhodol

t a k t o :

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci proti obvinenému Ing. A. P. vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Stará Ľubovňa pod č. ČVS: ORP-18/KP-SL-2011, sa v trestnom konaní

n e p r i p ú ť a účasť poškodených.

O d ô v o d n e n i e

Na podklade uznesenia vyšetrovateľa Krajského úradu justičnej a kriminálnej polície Policajného zboru v Prešove z 28. júna 2009, sp. zn. KRP-61/OVEK-PO-2009, sa vedie proti obvinenému Ing. A. P. trestné stíhanie pre obzvlášť závažný zločin podvodu § 250 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák. na skutkovom základe podrobne rozvedenom v citovanom uznesení vyšetrovateľa.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky v trestnej veci proti obvinenému Ing. A. P. podal 9. mája 2011 na Najvyšší súd Slovenskej republiky návrh na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní. Svoj návrh odôvodnil tým, že v predmetnej trestnej veci vystupuje najmenej 202 fyzických a právnických osôb, pričom niektoré poškodené obchodné spoločnosti majú sídlo mimo územia Slovenskej

republiky. S poukazom na špecifickosť trestnej činnosti a veľký počet poškodených fyzických a právnických osôb, ktoré majú sídlo v rôznych mestách a obciach na území Slovenskej republiky, ako aj v zahraničí, nebolo možné poškodeným ustanoviť spoločného zástupcu podľa § 47 ods. 2 Tr. por.

Vzhľadom k tomu navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Tr. por. rozhodol o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Tr. por. na podklade predloženého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Z preskúmaných podkladov nesporne vyplýva, že trestnou činnosťou malo byť podľa doterajších záverov vyšetrovateľa poškodených najmenej 202 fyzických a právnických osôb.

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúcich 100, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v posudzovanej trestnej veci boli splnené podmienky na postup podľa § 47 ods. 3 Tr. por.

Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených (202 fyzických a právnických osôb) vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na základné skutočnosti vyplývajúce z ustanovenia § 119 ods. 1 Tr. por. Výkon práv jednotlivých poškodených v uvedenom mimoriadnom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného konania, ktorým je predovšetkým zistenie páchatel'ov a ich potrestanie.

Vzhľadom na to Najvyšší súd Slovenskej republiky na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky rozhodol, že sa v posudzovanej trestnej veci v trestnom konaní nepripúšťa účasť poškodených.

Toto rozhodnutie síce nemení nič na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 Tr. por., ale na druhej strane z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1, ods. 3 Tr. por.

So zreteľom na to, že návrh generálneho prokurátora na postup podľa § 47 ods. 3 Tr. por. nebol zamietnutý, bude jeho povinnosťou zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia začnú plynúť premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v občianskoprávnom konaní.

Uznesenie bolo prijaté jednomyseľne.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 19. mája 2011

JUDr. Juraj K l i m e n t, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Monika Ivančíková