

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky o návrhu navrhovateľky **D. K.**, rod. M. (predtým V.), narodenej X. v S., štátnej občianky Slovenskej republiky, bývajúcej X. (zástupca na prijímanie písomností I. D., bývajúca vo V.), **na uznanie cudzieho rozhodnutia o rozvođe manželstva** navrhovateľky s J. K., rod. K., narodeným X. vo S., štátnym občanom Slovenskej republiky, bývajúcim v P., o odvolaní J. K. proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 11. augusta 2011 sp. zn. 10 Cudz 71/2011, takto

r o z h o d o l :

Odvolanie **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľka sa návrhom doručeným 9. júna 2011 domáhala uznania cudzieho rozhodnutia Súdu prvej inštancie v Ženeve, Švajčiarska konfederácia z 5. septembra 2007, číslo: C/2287/2006-7 o rozvođe manželstva navrhovateľky s J. K., ktoré nadobudlo právoplatnosť 30. októbra 2007.

Krajský súd v Bratislave uznesením z 11. augusta 2011 sp. zn. 10 Cudz 71/2011 vyzval bývalého manžela navrhovateľky J. K., aby sa v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia: a/ písomne vyjadril k návrhu na začatie konania, b/ v prípade, ak má námietky voči podanému návrhu na uznanie cudzieho rozhodnutia, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti, pripojil k vyjadreniu listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, c/ aby si na prijímanie písomností zvolil zástupcu s bydliskom

alebo sídlom na území Slovenskej republiky s tým, že ak si ho v určenej lehote nezvolí, budú sa mu písomnosti ukladať na súde s účinkom doručenia.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal J. K. odvolanie, v ktorom uviedol, že v hlavičke rozhodnutia je nepresnosť pokiaľ ide o uvedenie občianstva. Navrhovateľka uzavrela manželstvo s ním ako švajčiarskym občanom, plne využívala všetky výhody vo Švajčiarsku ako manželka Švajčiara, preto nechápe dôvod riešenia „post“ rozvodu slovenskými súdmi. Zároveň žiadal o vysvetlenie, prečo bola „deformovaná štátna príslušnosť“. V prípade dokázania chybných informácií v rámci manželstva pre slovenskú administratívu, bude žiadať o „zrušenie manželstva“.

Navrhovateľka vo vyjadrení k odvolaniu uviedla, že v čase uzavretia manželstva mal J. K. švajčiarske občianstvo. Žiadala, aby krajský súd uznal rozhodnutie švajčiarskeho súdu o rozvode manželstva.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) po prejednaní veci bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) skúmal, či je odvolanie J. K. procesne prípustné.

Odvolací súd pri posudzovaní prípustnosti odvolania účastníka vzal na zreteľ, že v preskúmvanej veci je predmetom konania uznanie cudzieho rozhodnutia, v ktorom je Krajský súd v Bratislave súdom prvého stupňa vecne a miestne príslušným na konanie v danej veci (§ 68a zákona č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom).

V danom prípade účastník J. K. napadol odvolaním uznesenie krajského súdu, ktorým bol vyzvaný na predloženie vyjadrenia k návrhu na uznanie cudzieho rozhodnutia o rozvode jeho manželstva s navrhovateľkou, pripojenie listín, na ktoré sa odvoláva a na označenie dôkazov na preukázanie svojich tvrdení. Zároveň bol poučený o možnosti zvolenia si zástupcu na území Slovenskej republiky.

Odvolanie J. K. teda smeruje proti uzneseniu krajského súdu ako súdu prvého stupňa o úprave konania, a je preto procesne neprípustné (§ 202 ods. 3 písm. a/ O.s.p.). Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedeného dôvodu odmietol jeho odvolanie podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p. ako smerujúce proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 24. novembra 2011

JUDr. Daniela Sučanská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková