

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v konkurznej veci úpadcu: **P., a. s.**, o rozvrhu speňaženého majetku z konkurznej podstaty, o odvolaní konkurzného veriteľa: **M., a. s., B.P.**, proti rozvrhovému uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 15. júla 2010, č. k.: 25-24 K 86/2002-8908, v znení opravného uznesenia z 20. júla 2010, č. k.: 25-24 K 86/2002-8974, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konania z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici rozvrhovým uznesením z 15. júla 2010, č. k.: 25-24 K 86/2002-8908, v znení opravného uznesenia z 20. júla 2010, č. k.: 25-24 K 86/2002-8974, rozhodol o rozdelení výťažku získaného v konkurznom konaní.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie konkurzný veriteľ **M., a. s., B.**.

Podaním z 29. septembra 2010, doručeným súdu 4. novembra 2010, vzal odvolateľ odvolanie v celom rozsahu späť.

Podľa § 207 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) /prvá veta/ dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť.

Podľa § 207 ods. 3 O. s. p., ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie odvolania, odvolací súd odvolacie konanie v zmysle § 207 ods. 3 O. s. p. zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže odvolacie konanie bolo zastavené.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 21. októbra 2010

JUDr. Anna Marková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková