

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/135/2021
Identifikačné číslo spisu:	5118214989
Dátum vydania rozhodnutia:	27.10.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Bajánková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:5118214989.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: European Alliance of Human Rights, so sídlom Drahohejlova 1058/17, Libeň (Praha 9), Praha, IČO: 02311216, proti žalovanej: Obec Radoľa, so sídlom Vadičovská cesta 4, Radoľa, zastúpená Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Strapáč, PhD., s.r.o., so sídlom Ul. 17. novembra 3215, Čadca, o zaplatenie 250 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 7C/86/2018, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 9Co/47/2020-128 zo dňa 19.11.2020, takto

rozhodol:

Dovolanie žalobcu o d m i e t a.

Žalovanej náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Žiline (ďalej aj „odvolací súd“) rozsudkom z 19. novembra 2020 sp. zn. 9Co/47/2020-128 rozsudok okresného súdu, ktorým bola žaloba právneho predchodcu žalobcu zamietnutá, potvrdil a žalovanej priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v celom rozsahu.

2. Proti tomuto rozsudku podal žalobca dovolanie dňa 31.03.2021, ktoré odôvodnil ust. § 420 písm. f) CSP a ust. § 421 ods. 1 písm. a) a b) CSP.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „dovolací súd“ alebo „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) po zistení, že dovolanie podala v stanovenej lehote (§ 427 ods. 1 CSP) strana, v ktorej neprospech bolo napadnuté rozhodnutie vydané (§ 424 CSP), bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolanie treba odmietnuť.

4. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) dovolací súd uvádza nasledovné. Civilný sporový poriadok upravuje osobitnú podmienku dovolacieho konania, ktorá spočíva v tom, že dovolateľ bez právnického vzdelania musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom (§ 429 ods. 1 prvá veta v spojení s § 429 ods. 2 písm. a/ CSP). Pokiaľ dovolateľ nie je zastúpený advokátom, ide o vadu konania, ktorá je odstrániteľná, avšak len dovolateľom.

5. V danom prípade odvolací súd v rozsudku zo dňa 19. novembra 2020 sp. zn. 9Co/47/2020-128 strany konania poučil o obligatórnej podmienke dovolacieho konania (č. l. 130 spisu). Tento rozsudok s poučením bol dovolateľovi (splnomocnencovi na preberanie zásielok do el. schránky) doručený dňa 31.01.2021 uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia.

6. Najvyšší súd konštatuje, že v dôsledku nesplnenia zákonnej povinnosti, resp. procesnej pasivity dovolateľa zostala nesplnená osobitná podmienka dovolacieho konania (§ 429 ods. 1, 2 CSP) a nenastali také právne účinky, v dôsledku ktorých by bolo možné uskutočniť meritórny dovolací prieskum. Pokiaľ žalobca v dovolaní požiadal dovolací súd o ustanovenie advokáta, k tomu dovolací súd iba podotýka, že takéto oprávnenie súd nemá.

7. Z tohto dôvodu preto najvyšší súd dovolanie podľa § 447 písm. e/ CSP odmietol.

8. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 CSP).

9. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.