

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **I.**, bývajúceho v S., zastúpeného JUDr. I., advokátom so sídlom v G., proti žalovanému **M.**, zastúpenému JUDr. M., advokátom so sídlom v T., o **náhradu škody**, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 7 C 153/2004, na dovolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trnave zo 16. decembra 2008 sp. zn. 9 Co 168/2008, takto

### r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e .**

Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému náhradu trov dovolacieho konania vo výške 81,34 € na účet JUDr. M., advokáta so sídlom v T., vedený vo V., a.s., P., číslo účtu X., do troch dní.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Galanta rozsudkom z 1. apríla 2008 č.k. 7 C 153/2004-175 zaviazal žalovaného v lehote 3 dní zaplatiť žalobcovi 65 799 Sk s 8 % úrokom z omeškania od 17. decembra 2004 do zaplatenia; vo zvyšku žalobu zamietol. Zároveň vyslovil, že o náhrade trov konania rozhodne samostatným uznesením.

Na odvolanie žalovaného Krajský súd v Trnave rozsudkom zo 16. decembra 2008 sp. zn. 9 Co 168/2008 rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej vyhovujúcej časti potvrdil s tým, že o náhrade trov odvolacieho konania rozhodne súd prvého stupňa.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie, ktoré písomným podaním z 2. júna 2009 vzal v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. So zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o jeho dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5 O.s.p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p. Žalobca z procesného hľadiska zavinil, že sa dovolacie konanie muselo zastaviť a vznikla mu povinnosť nahradiť žalovanému trovy tohto konania. Dovolací súd mu priznal náhradu trov dovolacieho konania spočívajúcu v odmene advokátovi (ktorý ho zastupoval už v konaní pred súdmi nižších stupňov) za 1 úkon právnej služby, ktorú im poskytol vypracovaním vyjadrenia k dovolaniu [§ 14 ods. 1 písm. c/ vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“)]. Sadzbu tarifnej odmeny určil podľa § 10 ods. 1 vyhlášky vo výške 61,41 €, čo s náhradou výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné vo výške 1/100 výpočtového základu [§ 1 ods. 3 a § 16 ods. 3 vyhlášky, (6,95 €)] a 19 % daňou z pridanej hodnoty [§ 18 ods. 3 vyhlášky, (12,98 €)] predstavuje spolu 81,34 €.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 24. septembra 2009**

**JUDr. Daniela Sučanská, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková