

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **A. M.**, bytom P., proti žalovanému **Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky** so sídlom Drieňová č. 22, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného a o odklad vykonateľnosti rozhodnutia takto

r o z h o d o l :

Na prejednanie a rozhodnutie veci je vecne a miestne príslušný Krajský súd v Bratislave.

O d ô v o d n e n i e :

Žalobou osobne podanou na Okresnom súde Trebišov dňa 09.10.2008 sa žalobkyňa domáhala preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. SVS-230-2008/01817/TJH.

Okresný súd Trebišov postúpil vec listom zo dňa 21.10.2008 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky ako súdu vecne príslušnému na ďalšie konanie.

Po oboznámení sa s predmetom konania Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že postúpenie veci tunajšiemu súdu nemá oporu v zákone.

Podľa § 83 ods. 5 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch pri preskúvaní rozhodnutia o priestupku súdom sa postupuje podľa osobitných predpisov. 13) Citované ustanovenie odkazuje na § 244 a nasl. **Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.)**, teda na **správne súdnictvo**.

Podľa § 246 ods. 1 O.s.p. na preskúvanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajské sudy, pokiaľ zákon neustanovuje inak.

Podľa § 246 ods. 2 O.s.p. Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný

- a) na preskúvanie rozhodnutí a postupu ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ak to ustanoví zákon,**
- b) na konanie podľa štvrtej hlavy a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (t.j. na konanie proti nečinnosti orgánu verejnej správy a konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy).**

Predmetná vec do takto vymedzenej vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nepatrí. V žalovanej veci síce ide o preskúvanie rozhodnutia ústredného orgánu štátnej správy (Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky), avšak osobitný zákon príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preskúvanie jeho postupu a rozhodnutí neustanovil, a vo veci nejde o konanie proti nečinnosti a ani o konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy.

Miestne príslušným na predmetné konanie je krajský súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. (§ 246a ods. 1 veta prvá O.s.p.).

Podľa § 104a ods. 3 O.s.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. **Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú sudy nižšieho stupňa viazané.**

Podľa § 246c O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v piatej časti (správne súdnictvo), sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v piatej časti.

Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Okresný súd nesprávne postúpil uvedenú vec tunajšiemu súdu. Keďže postup podľa § 104a ods. 3 vety prvej O. s. p. nie je možný, Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 104a ods. 3 vety druhej O. s. p. v spojení s 246c O. s. p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 10. 11. 2008

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.
predseda senátu

za správnosť opisu:

Alena Augustiňáková