

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **Ing. J. G.**, bývajúceho v S., Š. č. X., proti odporcovi **Okresnému súdu Trnava**, Hlavná č. 49, Trnava, **o ochrane ľudských práv a slobôd**, vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp.zn. 25 C 132/06, o návrhu navrhovateľa na prikázanie veci Okresnému súdu Žilina z dôvodu vhodnosti, takto

**r o z h o d o l :**

Prejednanie veci sp.zn. 25 C 132/06 Okresného súdu Trnava sa prikazuje až do právoplatného skončenia veci **Okresnému súdu Žilina**.

**O d ô v o d n e n i e :**

Okresný súd Trnava predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh navrhovateľa na prikázanie veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že je právne neprípustné a nelogické, aby žalovaná strana súdila sama seba. Žiadal, aby bola vec prikázaná Okresnému súdu Žilina.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec v zmysle § 12 ods. 3 O.s.p. a rozhodol, že návrhu na prikázanie veci Okresného súdu Trnava sp.zn. 25 C 132/06 Okresnému súdu Žilina vyhovuje, lebo boli zistené zákonné predpoklady navrhovaného opatrenia podľa § 12 ods. 2 O.s.p.

V zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Dôvody vhodnosti pre prikázanie veci inému súdu sú také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom.

Za dôvod vhodnosti je možné podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považovať v predmetnej veci okolnosť, že vo veci je žalovaný Okresný súd Trnava, ktorý je aj vecne a miestne príslušný na konanie a rozhodnutie. Je možné súhlasiť s navrhovateľom, že je neprípustné, aby sudcovia tohto súdu rozhodovali o súde, ako o účastníkovi konania, a preto bude po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie, ak prejedná vec iný ako príslušný súd.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval návrh navrhovateľa na prikázanie veci a ním uvádzané dôvody za akceptovateľné a v súlade s podmienkami na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu navrhovateľa na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vyhovel.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 4. júna 2008**

**JUDr. Ladislav Górasz, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia :