

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **S. G. I. s.r.o.**, so sídlom T., zastúpeného advokátom Doc. JUDr. M. V. CSc., L. X, Bratislava, proti odporcom: **1/ Daňový úrad Trenčín**, so sídlom K dolnej stanici 22, Trenčín, **2/ Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky**, so sídlom Nová ulica 13, Banská Bystrica, v konaní proti nečinnosti orgánu verejnej správy takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky vec postupuje Krajskému súdu v Trenčíne.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 29.12.2008 bol tunajšiemu súdu doručený návrh, v ktorom sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi 1/ povinnosť ukončiť daňovú kontrolu u navrhovateľa, ktorá sa týka nadmerného odpočtu dane z pridanej hodnoty za január 2008 č.k. 645/320/20962/208 Šam., vrátane povinnosti vrátiť nadmerný odpočet navrhovateľovi na jeho účet.

Podľa § 250t ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) na konanie podľa tejto hlavy sa použijú ustanovenia prvej a druhej hlavy tejto časti primerane, ak v tejto hlave nie je ustanovené inak.

Podľa § 246c ods. 1 prvej vety O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 104a ods. 1 O.s.p. súd skúma vecnú príslušnosť prv, než začne konať o veci samej.

Podľa § 246 ods. 1 O.s.p. na preskúmavanie rozhodnutí a postupov sú príslušné krajské súdy, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 246 ods. 2 O.s.p. Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný

- a) na preskúmavanie rozhodnutí a postupu ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ak to ustanoví zákon,**
- b) na konanie podľa štvrtej a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (t.j. na konanie proti nečinnosti orgánu verejnej správy a konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy).**

Predmetná vec do takto vymedzenej vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nepatrí. Ide síce o konanie proti nečinnosti orgánu verejnej správy, avšak z návrhu vyplýva, že navrhovateľ sa domáha, aby súd vyslovil povinnosť konať odporcovi 1/, ktorý však nie je ústredným orgánom štátnej správy, ani orgánom s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky. Navrhovateľ síce podal žalobu na nečinnosť aj proti odporcovi 2/, avšak aj zo samotnej žalobnej žiadosti (petitu) vyplýva, že orgánom, ktorému má byť súdom uložená povinnosť konať, je len odporca 1/.

Podľa § 250d ods. 2 O.s.p. ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu.

Podľa § 246a ods. 1 veta prvá O.s.p. miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak.

Odporca 1/ má sídlo v obvode Krajského súdu v Trenčíne, a preto je daná miestna príslušnosť tohto krajského súdu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v zmysle § 250d ods. 2 O.s.p. v spojení s § 250t ods. 8 O.s.p., § 246 ods. 1 O.s.p. a § 246a ods. 1 veta prvá O.s.p. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

v Bratislave, dňa 29. januára 2009

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.

predseda senátu

za správnosť opisu:

Alena Augustiňáková