

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **E.R.J.**, N., bytom G., zastúpenej advokátom JUDr. L., M., proti žalovanému **JUDr. P.**, V., správcovi konkurznej podstaty úpadcu X., a.s. v konkurze, N., IČO: X., **o určenie pravosti pohľadávky**, na odvolanie Centrálného depozitára cenných papierov SR proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo 17.júna 2008, č.k. 7 Cbi 228/06-95, takto

### r o z h o d o l:

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo 17.júna 2008, č.k. 7 Cbi 228/06-95 sa **p o t v r d z u j e**.

### O d ô v o d n e n i e:

Napadnutým uznesením Krajský súd v Bratislave nepriznal Centrálnemu depozitáru cenných papierov SR v Bratislave náhradu nákladov v sume 982,-- Sk.

Rozhodol tak s odôvodnením, že účtovanie služieb v zmysle cenníka poskytovateľa informácie prislúcha klientom. Tento vzťah je založený na vzťahu súkromnoprávnom. Vzťah súdu ako orgánu štátu, rozhodujúceho v súdnom konaní k poskytovateľovi informácie je vzťahom verejnoprávnym.

Nejde teda o obchodný vzťah. Súd nie je zákazníkom-klientom a má právo požadovať skutočnosti podľa § 128 O.s.p. Za poskytnutie informácie však poskytovateľovi informácie prislúcha náhrada vecných nákladov, za ktoré treba považovať jeho vecné výdavky. K preukázaniu výšky vecných nákladov zo strany poskytovateľa informácii nedošlo ani na základe výzvy súdu z 30.apríla 2008, preto náhradu uplatnených nákladov súd nepriznal.

Proti tomuto rozhodnutiu podal Centrálny depozitár cenných papierov SR odvolanie. Žiadal napadnuté rozhodnutie zmeniť a priznať mu náhradu za poskytnuté služby, resp.

zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. V odvolaní uviedol, že súdu poskytol informáciu v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom, konkrétne zákonom č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch a investičných službách. Podľa ustanovenia § 110 ods.1 je centrálny depozitár povinný podať informáciu o utajovaných skutočnostiach súdu pre účely občianskeho súdneho konania. Podľa ods. 4 uvedeného ustanovenia, za podanie správy patrí centrálnemu depozitáru alebo členovi úhrada nákladov. Cena za poskytnutú službu bola fakturovaná v zmysle cenníka Centrálného depozitára cenných papierov SR. Cenník bol schválený dozornou radou centrálného depozitára v zmysle prevádzkového poriadku, ktorý je v zmysle zákona č. 566/2001 Z.z. schvaľovaný Národnou bankou Slovenska. Centrálny depozitár vychádzal pri stanovení fakturovanej ceny z ročných nákladov, ktoré sú kalkulované ako priame osobné náklady zamestnancov príslušného organizačného útvaru, ktorý vykonáva poskytovanie informačných služieb, ako aj pomernej časti fixných priamych nákladov na výkon služieb centrálného depozitára v pomere, v akom je počet služieb vykonaných zamestnancami uvedeného organizačného útvaru ku všetkým službám, ktoré za rok poskytne centrálny depozitár. Jednotkové náklady za poskytnutie jednej služby predstavujú sumu 202,46,-- Sk. Z toho vyplýva, že suma 200,-- Sk (bez DPH) za informačnú službu v plnej miere odráža vecné náklady centrálného depozitára za poskytnutie informačnej služby. V tejto súvislosti poukázal na rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp.zn. 1 Obo 72/2007, ktorým bola centrálnemu depozitáru priznaná náhrada v sume 744,-- Sk.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods.2 O.s.p.) prejednal odvolanie podľa § 212 ods.1 O.s.p., bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods.2 O.s.p. a po preskúmaní napadnutého rozhodnutia ako aj konania, ktoré mu predchádzalo, dospel k záveru, že odvolanie nie je dôvodné.

Podľa ustanovenia § 128 O.s.p. každý je povinný bez zbytočného odkladu a na požiadanie súdu písomne oznámiť skutočnosti, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie súdu, za náhradu vecných nákladov.

Jedným z dôkazných prostriedkov, ktorým súd zisťuje skutkový stav je zaobstaranie správ a vyjadrenia orgánov. Za vyhotovenie správy má orgán právo na náhradu vecných nákladov. Ich vynaloženie je spojené s vyhotovením správy potrebnej na vyriešenie veci v tomto konaní v súvislosti s vlastníctvom akcií X., a.s., číslo B.. Súd prvého stupňa odvolateľovi prvším rozhodnutím z 19.septembra 2007, č.k. 7 Cbi 228/06-53 požadovanú náhradu nepriznal, lebo centrálny depozitár si za poskytnutie informácie v konaní uplatnil cenu, účtovanú podľa cenníka.

Odvolací súd vo svojom rozhodnutí zo 6.marca 2008, č.k. 6 Obo 230/07-91, ktorým zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa uložil súdu, aby skúmal, aké náklady odvolateľovi vznikli v súvislosti s vypracovaním správy pre predmetné súdne konanie a aby znovu o nich rozhodol. Súd prvého stupňa vyzval Centrálny depozitár cenných papierov SR, aby v stanovenej lehote predložil súdu doklady o vynaložení výdavkov v súvislosti s poskytnutím informácie súdu podľa § 128 O.s.p. Centrálny depozitár cenných papierov napriek vyslovenému názoru odvolacieho súdu v zrušujúcom rozhodnutí a napriek výzve súdu z 30.apríla 2008 zotrval na svojom predchádzajúcom stanovisku, že všetky doklady boli už súdu zaslané spolu s faktúrou, ktorou súdu vyúčtoval cenu za službu podľa cenníka služieb centrálného depozitára. Z obsahu spisu vyplýva, že centrálny depozitár faktúrou číslo 2007041743 z 2.mája 2007 (č.l. 29) vyúčtoval súdu informačné služby pre osoby vedené v § 110 zák. 4-krát 200,-- Sk s 19% DPH a poštovné 25,-- Sk s 19% DPH, spolu 982,-- bez ďalších dokladov, ktorými by boli vyúčtované výdavky preukázané. K preukázaniu výšky vyúčtovaných nákladov zo strany centrálného depozitára nedošlo ani na opakované výzvy súdu. Z uvedeného dôvodu súd prvého stupňa rozhodol vecne správne, keď nárok, ktorého výšku odvolateľ nepreukázal, nepriznal. Odvolací súd preto napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa ako vecne správne podľa § 219 O.s.p. potvrdil.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 26. novembra 2008

**JUDr. Anna Marková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M.