

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **A., s. r. o.**, Š., 080 01 Prešov, IČO: X., proti žalovaným: **1/ T. D.**, A., 040 01 Košice, **2/ M. D.**, A., 040 01 Košice, **3/ P. F.**, B., 040 13 Košice, **4/ A. P.**, J., 040 11 Košice, **5/ M. P.**, T., 040 01 Košice, **6/ A. D.**, T., 040 13 Košice, o zaplatenie 1 252 182,40 Sk s prísl., o odvolaní žalovaných v l. a 2. rade proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 28. apríla 2008 č.k. 2 Cb 875/2001-270, takto

**r o z h o d o l :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 28. apríla 2008 č. k.2 Cb 875/2001-270 **p o t v r d z u j e .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením pripustil zmenu účastníkov na strane žalobcu tak, že namiesto žalobcu A., s. r. o., Š., Prešov, vstupujú na jeho miesto žalobca 1/ F. Š., nar. X. a žalobkyňa 2/ M. Š., nar. X., obaja bytom Č.Krásna nad Hornádom.

Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že spoločnosť A. listom zo dňa 8.4.2008 oznámila súdu, že pohľadávku uplatnenú v tomto konaní postúpila F. Š., nar. X. a M. Š., nar. X., obaja bytom Č.Krásna nad Hornádom, a žiadala, aby súd pripustil, aby do konania ako žalobcovia vstúpili uvedené osoby. Zaslal súdu Zmluvu o postúpení pohľadávky zo dňa 20.3.2006, predmetom ktorej bolo postúpenie pohľadávky z titulu úveru č. x (staré číslo X.).

F. Š. a M. Š. v liste zo dňa 11.4.2008 oznámili súdu, že súhlasia so vstupom do konania. Preto súd prvého stupňa podľa § 92 ods. 2, 3 O. s. p. vyhovel návrhu a pripustil zmenu účastníkov konania na strane žalobcu tak, ako je to uvedené vo výroku uznesenia, keďže v dôsledku postúpenia pohľadávky došlo k zmene v osobe veriteľa a so zmenou

súhlasil pôvodný žalobca aj noví žalobcovia.

Proti uzneseniu podali spolu odvolanie žalovaní v 1. a 2. rade. Uviedli, že nesúhlasia so sumou, ktorá sa uvádza v návrhu 1 252 182,40 Sk a je predmetom tohto sporu. Uviedli, že istina z úveru tvorila 1 000 000 Sk a z nej nebola odpočítaná suma, ktorú už žalovaní v 1. a 2. rade banke zaplatili, t. j. 352 00 Sk. Nesúhlasia ani s úrokovou sadzbou, ktorú banka stále navyšovala, čím sa stal celý úver nesplateľným. Preto banka zvýšila splátku úveru z 12 000 Sk na 14 000 Sk a zvýšila aj úrokovú sadzbu o 3 % na 14,5 %. Preto, aj napriek splácaniu úveru, sa dlh stále zvyšoval a neklesal. Zvýšil sa o 25 %, namiesto toho, aby klesol o cca 35 %. Nesúhlasia ani so zmenou účastníkov na strane žalobcu z dôvodu konfliktu záujmu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.), prejednal odvolanie podľa § 212 ods. 1 O. s. p., bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 písm. c/ O. s. p. a po preskúmaní napadnutého rozhodnutia dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Podľa § 92 ods. 2 O. s. p., ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou právne predpisy spájajú prevod alebo prechod práv alebo povinnosti, o ktorých sa koná, môže navrhovateľ alebo ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené, alebo na koho prešli, navrhnúť, aby do konania na miesto doterajšieho účastníka vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

Postup podľa citovaného zákonného ustanovenia ukladá súdu povinnosť vyhovieť návrhu na zámenu účastníkov konania na základe právnej skutočnosti, s ktorou zákon spája prevod alebo prechod práv alebo povinnosti, o ktorých sa koná. Na miesto doterajšieho účastníka vstúpi ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli. Vyhovenie takémuto návrhu je však podmienené tým, že s takýmto postupom musí podľa § 92 ods. 3 O. s. p. súhlasiť ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu. Súhlas žalovaného alebo toho, kto má vstúpiť na miesto žalovaného, sa nevyžaduje. Právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania tým zostávajú zachované.

V tomto konaní žalobca A., s. r. o., oznámil súdu prvého stupňa listom z 8.4.2008, že nastala právna skutočnosť, s ktorou právne predpisy spájajú prevod pohľadávky – uzavretie zmluvy o postúpení pohľadávky, ktorá je predmetom tohto sporu, a súčasne predložil súdu túto zmluvu o postúpení pohľadávky zo dňa 20.3.2006. Z tejto zmluvy vyplýva, že obchodná spoločnosť A., s. r.o., postúpila pohľadávku, ktorá je predmetom tohto

sporu, pre F. Š. a jeho manželku M. Š.. F. Š. a M. Š. listom z 11.4.2008 oznámili súdu prvého stupňa, že súhlasia so vstupom do tohto konania na strane žalobcu. Týmto boli splnené všetky zákonné podmienky podľa citovaného ustanovenia § 92 ods. 3 O. s. p. na to, aby súd pripustil zmenu účastníkov konania na strane žalobcu. Nesúhlas žalovaných s touto zmenou nemá žiaden právny význam pre rozhodovanie o zmene účastníkov konania na strane žalobcu, pretože zákon nevyžaduje súhlas žalovaných k zmene účastníkov konania na strane žalobcu na základe zmluvy o postúpení pohľadávky.

Dôvody, ktoré uvádzajú odvolatelia ako žalovaní v odvolaní, týkajúce sa bezdôvodného navyšovania pohľadávky z úveru, ktorá je predmetom tohto sporu, nemajú význam pre rozhodovanie o navrhovanej zámene účastníkov konania. Bude predmetom ďalšieho konania a dokazovania, či noví žalobcovia ako postupníci – F. Š. a M. Š., majú právo na celú uplatnenú pohľadávku 1 252 182,40 Sk s úrokmi, alebo na sumu nižšiu, ako to tvrdia odvolatelia. Toto zisťovanie však nemôže byť predmetom tohto konania o procesnom návrhu žalobcu na zámenu účastníkov konania. Žalovaní v 1. a 2. rade v odvolaní neuviedli, v čom spočíva tvrdený konflikt záujmov, pre ktorý nesúhlasia so zmenou účastníkov konania, preto ani z tohto dôvodu nebolo možné ich odvolaniu vyhovieť. Protichodné záujmy žalobcov a žalovaných v konaní o vymáhanie pohľadávky zákon predpokladá, pretože vystupujú v konaní ako protistrany, každý z nich má záujem na inom výsledku súdneho sporu, preto tento dôvod nemôže mať za následok nepripustenie zmeny účastníkov konania na strane žalobcu.

Z uvedených dôvodov odvolací súd napadnuté uznesenie potvrdil podľa § 219 O. s. p. ako vecne správne.

**P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.**

**V Bratislave 30. júla 2008**

**JUDr. Zuzana Ďurišová, v.r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M. B.