

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/408/2013
Identifikačné číslo spisu:	1112208122
Dátum vydania rozhodnutia:	09.12.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Helena Haukvitzová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:1112208122.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci starostlivosti súdu o maloletého E. D., narodeného XX. I. XXXX, bývajúceho u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom v Bratislave, Vázovova 7/A, dieťa rodičov matky - P. D., bývajúcej v V., X., zastúpenej advokátskou kanceláriou FP LEGAL, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Ružomerská 6, a otca P. D., bývajúceho v V., E., určenie výživného na čas do rozvodu manželstva, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 3 P 22/2012, o dovolaní matky maloletého dieťaťa proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo 7. mája 2012 sp.zn. 11 CoP 473/2012 v spojení uznesením z 12. augusta 2013 sp.zn. 11 CoP 473/2012, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Okresný súd Bratislava I rozsudkom z 2. júla 2012 č.k. 3 P 22/2012-99 na čas do právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Bratislava V, č.k. 14 C 378/2011-86 z 3. mája 2012, právoplatným 11. mája 2012 o rozvode manželstva určil otcovi maloletého E., narodeného XX. I. XXXX povinnosť platiť výživné vo výške 220 € od 1. septembra 2011, ktoré je povinný platiť vopred k rukám matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci. Zročné výživné za obdobie od 1. septembra 2011 do 30. mája 2012 vo výške 1 630 € uložil otcovi zaplatiť matke do 30 dní od doručenia tohto rozsudku. Vo zvyšku návrh matky zamietol a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Krajský súd v Bratislave na odvolanie matky maloletého dieťaťa rozsudkom zo 7. mája 2012 sp.zn. 11 CoP 473/2012 v spojení s uznesením z 12. augusta 2013 sp.zn. 11 CoP 473/2012 rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti potvrdil a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Proti uvedenému rozsudku odvolacieho súdu podala 15. júla 2013 matka maloletého dovolanie, v ktorom žiadala napadnutý rozsudok odvolacieho, ako aj súdu prvého stupňa zrušiť a vec vrátiť okresnému súdu na ďalšie konanie. Matka maloletého následne podaním doručeným okresnému súdu 8. novembra 2013 (č.l. 141 spisu) zobrala dovolanie v celom rozsahu späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. So zreteľom na jednoznačné, právne účinné dispozitívne úkony dovolateľky, ktorým vzala dovolanie v tejto veci späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o jej dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5 O.s.p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.