

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **I.**, IČO : 36 651 231, zastúpenej Mgr. Ondrejom Maarom, advokátom v Bratislave, Dunajská 31, proti žalovaným **1/ E. Š., 2/ M. O., 3/ A. Š., 4/ A. J., 5/ A. J., 6/ I. L., 7/ V. L., 8/ L. Z., 9/ Z. Z., 10/ I. H., 11/ B. H., 12/ P. H., 13/ T. B., 14/ E. B., 15/ A. S., 16/ A. S., 17/ E. P., 18/ Z. P., 19/ A. K., 20/ J. K., 21/ L. K., 22/ M. K., 23/ V. V., 24/ A. V., 25/ Ing. P. B., 26/ A. B., 27/ T. P., 28/ Ing. A. S., 29/ Ing. A. S., 30/ Ing. J. G., 31/ Ing. A. G., 32/ JUDr. I. W., 33/ S. W., žalovaní 1/ až 33/ zastúpení Mgr. Marekom Benedikom, advokátom v Bratislave, Rudnayovo nám. 1, **34/ Ing. M. B., 35/ L. B., 36/ Ing. M. C., 37/ Z. C., 38/ Ing. P. B., 39/ J. B., 40/ Ing. A. K., 41/ MUDr. H. K., 42/ J. T., 43/ M. T.,** žalovaní 36/ až 43/ zastúpení Mgr. Marekom Benedikom, advokátom v Bratislave, Rudnayovo nám. 1, **44/ Mgr. B. K., 45/ G. G., 46/ M. G., 47/ S.,** IČO : x, **o určenie neplatnosti vecného bremena a o vzájomnom návrhu žalovaných, a o vydanie predbežného opatrenia,** vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp.zn. 15 C 261/2009, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 12. októbra 2010 sp.zn. 14 Co 380/2010, takto**

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e.**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava V uznesením z 26. mája 2010, č.k. 15 C 261/09-225 zamietol návrh žalovaných na nariadenie predbežného opatrenia.

Krajský súd v Bratislave na odvolanie žalovaných 1/ až 33/ a 36/ až 43/ uznesením z 12. októbra 2010 sp.zn. 14 Co 380/2010 zmenil uznesenie súdu prvého stupňa tak, že nariadil predbežné opatrenie, ktorým žalobkyňi uložil povinnosť v lehote 15 dní odo dňa

doručenia uznesenia vypratáť pozemok parc. č. 946/1, zapísaný na LV č. X., katastrálne územie P. tak, že z neho odstráni na ňom umiestnené mobilné oplotenie.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podala žalobkyňa dovolanie s návrhom na odklad vykonateľnosti, ktoré však podaním doručeným Okresnému súdu Bratislava V 29. novembra 2011 vzala späť.

Podľa ustanovenia § 243b ods. 5 O.s.p. ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní žalobkyne zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 28. mája 2012

JUDr. Ľubor Šebo, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová

