

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Michálíka, sudcov JUDr. Daniela Hudáka a JUDr. Viliama Dohňanského v trestnej veci proti **neznámemu páchatel'ovi**, pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/, Tr. zák., vedenej na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Stará Ľubovňa pod ČVS: ORP-23/VYS-SL-2016, na neverejnom zasadnutí konanom v Bratislave 22. februára 2017, o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Stará Ľubovňa, č. ORP-23/VYS-SL-2016, **sa n e p r i p ú ť a účasť poškodených.**

O d ô v o d n e n i e

Vyšetrovateľ Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Stará Ľubovňa uznesením, sp. zn. Č. ORP-23/VYS-SL-2016, zo dňa 10. februára 2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení. V spisovom materiále sa nachádza podnet vyšetrovateľa zo dňa 16. decembra 2016 na podanie návrhu podľa § 47 ods. 3 Tr. poriadku z dôvodu veľkého počtu neznámych vlastníkov, po ktorých si nadobudli pozemky neb. M. Č. a Z. C. a pokiaľ ide o poškodených, ktorí splnomocnili P. R. v predmetnej trestnej veci, tak menovaní si nárokujejú podiely po uvedených neznámych vlastníkoch, pričom treba brať do úvahy aj to, že okrem nich na dané podiely majú nárok aj ich rodinný príslušníci.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky v z. námestníkom generálneho prokurátora predložil v predmetnej trestnej veci na Najvyšší súd Slovenskej republiky návrh na rozhodnutie o neprípustnosti účasti poškodených v trestnom konaní podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku zo dňa 13. januára 2017 doručený najvyššiemu súdu dňa 24. januára 2017. Svoj návrh odôvodnil tým, že v posudzovanej trestnej veci v priebehu dokazovania v rámci prípravného konania v predmetnej trestnej veci bolo ustálené a zadokumentované, že trestnou činnosťou podozrivých osôb malo byť poškodených najmenej 100 vlastníkov lesných pozemkov nachádzajúcich sa v katastrálnom území Kyjov, podrobne špecifikovaných na č. 1. 1696 až 1731 vyšetrovacieho spisu.

Ďalej generálny prokurátor Slovenskej republiky uviedol, že špecifický charakter a rozsah stíhanej trestnej činnosti s mimoriadne vysokým počtom poškodených prevyšujúcich počet 100, vyžaduje v záujme rýchlosti a plynulosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na dokázanie, z trestnoprávneho hľadiska, základných a rozhodujúcich skutočností, vyplývajúcich z ustanovenia § 119 ods. 1 Trestného poriadku, pričom výkon práv jednotlivých poškodených v ďalšom priebehu prípravného konania, najmä pri vykonávaní výsluchov všetkých poškodených, pri doručovaní písomností a osobitne pri skončení vyšetrovania a následne v konaní pred súdom, by mohol z časového hľadiska neúmerne predĺžiť trestné konanie, resp. závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. V tejto súvislosti generálny prokurátor poukazuje na § 1 Trestného poriadku, z ktorého vyplýva, že predmetom trestného konania je predovšetkým náležité zistenie trestného činu, resp. objasnenie všetkých okolností, spojených so spáchaním trestného činu a postavenia páchatel'a pred súd za účelom jeho spravodlivého potrestania.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti generálny prokurátor Slovenskej republiky navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Tr. por. rozhodol, že účasť poškodených v trestnom konaní, vedenom na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Stará Ľubovňa pod ČVS: ORP-23/VYS-SL-2016 za zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, sa nepripúšťa.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Tr. por. na podklade predloženého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky je dôvodný.

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností, hodnotených jednotlivo i v ich súhrne, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v prejednávanvej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Tr. por. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených, ktorých počet môže dôvodne narastať, vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na základné skutočnosti vyplývajúce z ustanovenia § 119 ods. 1 Tr. por. Výkon práv jednotlivých poškodených v uvedenom vysokom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Naznačený počet poškodených by v prípade ich pripustenia do trestného konania zjavne mohol spôsobiť predlžovanie vyšetrovania, a tým v konečnom dôsledku aj ohroziť včasné dosiahnutie účelu trestného konania s poukázaním na rozhodnutie R 1/2005-1 podľa ktorého, zmyslom § 47 ods. 3 Tr. por. je umožniť orgánom činným v trestnom konaní sústrediť sa v trestnom stíhaní na účel trestného konania v tom, aby trestné činy boli náležité zistené a ich páchatelia podľa zákona spravodlivo potrestaní tak, ako tento účel vyplýva z ustanovenia § 1 Trestného poriadku.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že počet poškodených reálne neumožňuje, aby im v prípravnom konaní boli ustanovení spoloční zástupcovia. Vzhľadom na uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol, že sa v trestnom konaní nepripúšťa účasť poškodených.

Toto rozhodnutie nič nemení na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 Tr. por., ale na druhej strane z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Tr. por.

Z ustanovenia § 47 ods. 3 Tr. por. vyplýva pre generálneho prokurátora Slovenskej republiky povinnosť zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v občianskoprávnom konaní.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 22. februára 2017

JUDr. Štefan M i c h á l i k , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová