

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **M. J., S., H. S.**, t.č. Ú., proti odporcovi: **Sociálna poisťovňa - ústredie**, ul. 29. augusta 8, Bratislava, o odvolaní proti rozhodnutiu odporcu č. 871 129 7034 zo dňa 06.06.2011, konajúc o nesúhlase Krajského súdu v Trenčíne s postúpením veci, jednomyselne

r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Trenčíne s postúpením veci sp. zn. 19Sd/188/2011 z Krajského súdu v Nitre uznesením č.k. 19Sd/188/2011-12 zo dňa 05.08.2011 v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 19Sd/188/2011-13 zo dňa 23.09.2011 **je d ô v o d n ý.**

Na konanie a rozhodnutie vo veci je miestne príslušný **Krajský súd v Nitre.**

O d ô v o d n e n i e

Návrhom doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 10.11.2011 vyslovil Krajský súd v Trenčíne nesúhlas s postúpením veci vedenej na Krajskom súde v Nitre pod spisovou značkou 19Sd/188/2011. Krajský súd v Nitre uznesením č.k. 19Sd/188/2011-12 zo dňa 05.08.2011 v spojení s opravným uznesením č.k. 19Sd/188/2011-13 zo dňa 23.09.2011 vyslovil svoju miestnu nepríslušnosť a postúpil vec Krajskému súdu v Trenčíne s použitím § 103 a § 11 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) s odôvodnením, že navrhovateľ podal opravný prostriedok proti rozhodnutiu odporcu č. 871 129 7034 zo dňa 06.06.2011 a pri skúmaní podmienok na konanie Krajský súd v Nitre zistil, že v čase začatia konania nebola daná miestna príslušnosť Krajského súdu v Nitre na konanie o odvolaní navrhovateľa proti rozhodnutiu odporcu z dôvodu, že navrhovateľ sa nachádzal v Nemocnici pre obvinených a odsúdených, v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne.

Najvyšší súd Slovenskej republiky svojím prípisom zo dňa 01.12.2011 vrátil spis Krajskému súdu v Trenčíne s tým, že zo súdneho spisu nevyplýva, aby skutočnosť, kde sa navrhovateľ nachádzal, bola a to či už Krajským súdom v Nitre alebo Krajským súdom v Trenčíne, preverená. Preto je potrebné otázku bydliska navrhovateľa, najmä z hľadiska, či sa v čase podania návrhu nachádzal vo V. alebo v Nemocnici pre obvinených a odsúdených

v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne, prípadne z akých dôvodov a na aký dlhý čas tam bol umiestnený, došetriť tak, aby boli tieto skutočnosti v súdnom spise preukázané. Až keby šetrením zistené bydlisko navrhovateľa nebolo v obvode Krajského súdu v Trenčíne, mala byť vec opätovne predložená Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

Šetrením Krajského súdu v Trenčíne bolo zistené, že navrhovateľ sa v Nemocnici pre obvinených a odsúdených v Trenčíne nachádzal v čase od 11.01.2011 do 10.05.2011 a od 17.05.2011 do 24.05.2011. V súčasnosti vykonáva trest v Ú. Trest odňatia slobody vykonáva navrhovateľ od 07.12.2010 a do Ú. bol premiestnený dňa 24.05.2011, predpokladaný koniec trestu je zaznamenaný na deň 07.03.2012.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd vecne príslušný na rozhodnutie sporu o miestnu príslušnosť medzi Krajským súdom v Nitre a Krajským súdom v Trenčíne (§ 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. a § 105 ods. 3 O.s.p.) po oboznámení sa s vecou dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Trenčíne s postúpením predmetnej veci Krajským súdom v Nitre je dôvodný. V senáte rozhodol pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011).

Podľa § 105 ods. 3 O.s.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s postúpením nesúhlasí, alebo účastník postúpenie namieta do 15 dní od doručenia upovedomenia o postúpení, predloží vec na rozhodnutie svojmu nadriadenému súdu; jeho rozhodnutím je viazaný aj súd, ktorému má byť vec podľa rozhodnutia nadriadeného súdu postúpená. Nadriadený súd rozhodne do 30 dní od predloženia veci.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 244 ods. 1 O.s.p. v správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy.

Podľa § 246a ods. 2 O.s.p. v konaní podľa tretej hlavy tejto časti je miestne príslušný všeobecný súd navrhovateľa alebo krajský súd, v ktorého obvode je tento súd.

Senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky po oboznámení sa s obsahom súdneho spisu dospel k záveru, že v tejto veci je miestne príslušným Krajský súd v Nitre, *pretože v čase vydania rozhodnutia (06.06.2011), ako aj v čase podania opravného prostriedku (08.07.2011) sa navrhovateľ nachádzal v Ú. O. Ž., kde sa toho času navrhovateľ zdržuje, sa nachádzajú v obvode Krajského súdu v Nitre.*

Krajský súd v Nitre nepreveril rozhodujúce okolnosti, významné pre určenie miestnej príslušnosti v zmysle § 85 ods. 1 O.s.p., a tak nesprávne postúpil predmetnú vec Krajskému súdu v Trenčíne. Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 105 ods. 3

O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. rozhodol, že nesúhlas Krajského súdu v Trenčíne s postúpením veci je dôvodný. Na prejednanie veci je vecne a mieste príslušný Krajský súd v Nitre.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 22. februára 2012

JUDr. Jana Z E M K O V Á PhD., v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Emília Čičková