

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **M.**, T., zastúpeného **JUDr. D.**, advokátom so sídlom J. proti odporcovi: **Katastrálny úrad v Košiciach**, Správa katastra Košice - okolie, Južná trieda č. 82, Košice, za účasti: **O.**, zastúpená **JUDr. J., PhD.**, J., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. H – 2/97/d-Bj zo dňa 20. júna 2007, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 6Sp/18/2007 - 29 zo dňa 22. novembra 2007, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Košiciach napadnutým rozsudkom zo dňa 22. novembra 2007 potvrdil rozhodnutie odporcu č. H – 2/97/d-Bj zo dňa 20. júna 2007 s poukazom na ustanovenia § 250q ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Navrhovateľ proti vyššie uvedenému rozsudku podal dňa 17. januára 2008 na Krajskom súde v Košiciach osobne odvolanie.

Odporca odvolací návrh nepodal.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 246c ods. 1 veta prvá a § 214 ods. 2 písm. a/ OSP) a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa je potrebné odmietnuť.

Odvolací súd zistil, že právny zástupca navrhovateľa prevzal napadnuté rozhodnutie krajského súdu dňa 7. januára 2008, avšak zásielka bola už predtým dňa 27. decembra 2007 uložená na pošte a adresát si ju do troch dní od uloženia neprevzal, preto sa považuje za deň jej doručenia (§ 47 ods. 2 OSP) posledný deň tejto lehoty, t.j. 31. december 2007.

Rozsudok obsahoval správne poučenie o možnosti podať proti nemu odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Najvyšší súd Slovenskej republiky prostredníctvom Krajského súdu v Košiciach.

Lehota na podanie odvolania stanovená v § 204 ods. 1 OSP (účinného od 1. septembra 2005) začala navrhovateľovi plynúť 1. januára 2008 a uplynula 15. januára 2008, ktorý bol jej posledným dňom.

Navrhovateľ odvolanie podal na Krajskom súde v Košiciach osobne dňa 17. januára 2008, teda oneskorene po uplynutí lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ podal odvolanie oneskorene, odvolací súd postupujúc podľa citovaného zákonného ustanovenia § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolanie navrhovateľa odmietol. Odvolací súd sa nemohol zaoberať obsahom napadnutého rozhodnutia, pretože zistil niektorý z dôvodov, ktorý vedie k nemeritórnemu rozhodnutiu, a preto odvolanie navrhovateľa nebolo možné vecne prejednať a o ňom rozhodnúť.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá s poukazom na § 146 ods. 1 OSP per analogiam, keďže odmietnutím odvolania nedošlo k jeho vecnému vybaveniu a nebol daný dôvod na rozhodnutie podľa § 146 ods. 2 OSP.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

**V Bratislave, dňa 29. októbra 2008**

**JUDr. Jozef H a r g a š, v. r.  
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:  
Peter Szimeth