

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Ndc/5/2019
Identifikačné číslo spisu:	5119202036
Dátum vydania rozhodnutia:	17.04.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Rudolf Čirč
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:5119202036.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu J. V., narodeného XX. T. XXXX, bývajúceho v Ž., X. X, proti žalovanej LAMA SK s. r. o., so sídlom v Bratislave, Tomášikova 30, IČO: 36 651 311, o doplatok mzdy a kompenzáciu za ohrozenie zdravia, vedenom na Okresnom súde Ružomberok pod sp. zn. 3Cpr/4/2019, o nesúhlase Okresného súdu Ružomberok s postúpením sporu, takto

rozhodol:

Na prejednanie a rozhodnutie sporu vedeného Okresným súdom Ružomberok pod sp. zn. 3Cpr/4/2019 je kauzálne príslušný Okresný súd Bratislava III.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Žilina postúpil spor Okresnému súdu Ružomberok ako súdu kauzálne príslušnému podľa § 23 písm. e) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“), podľa ktorého na konanie v individuálnych pracovnoprávných sporoch a v sporoch z kolektívnych pracovnoprávných vzťahov, štrajku a výluky je príslušný Okresný súd Ružomberok pre obvod Krajského súdu v Žiline.

2. Okresný súd Ružomberok s postúpením sporu nesúhlasil a predložil súdny spis Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súdu spoločne nadriadenému podľa § 43 ods. 2 C. s. p. na rozhodnutie o príslušnosti. Nesúhlas s postúpením sporu odôvodnil tým, že hoci je kauzálne príslušným na prejednanie pracovnoprávných sporov v obvode Krajského súdu v Žiline, uvedené neznamena, že je povinný prejednávať všetky pracovnoprávne spory bez skúmania ďalších podmienok príslušnosti. Pri existencii kauzálnej príslušnosti je miestne príslušným súd, ktorý je zároveň kauzálne príslušným v danej veci. Poukázal na to že na konanie v prvej inštancii by inak bol miestne príslušným všeobecný súd žalovaného, teda v danej veci Okresný súd Bratislava II, pričom uvedený súd patrí do obvodu Krajského súdu v Bratislave. Pre obvod Krajského súdu v Bratislave je na konanie v individuálnych pracovnoprávných sporoch a v sporoch z kolektívnych pracovnoprávných vzťahov, štrajku a výluky kauzálne príslušný Okresný súd Bratislava III, ktorému mala byť vec správne postúpená.

3. Najvyšší súd ako súd funkčne príslušný (ako súd najbližšie spoločne nadriadený Okresnému súdu Bratislava III a Okresnému súdu Ružomberok) podľa § 43 ods. 2 C. s. p. na rozhodnutie o príslušnosti

preskúmal spor a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Ružomberok s postúpením sporu je opodstatnený.

4. Podľa § 36 ods. 1 a 2 C. s. p. konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

5. Podľa § 40 C. s. p. súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.

6. Podľa § 12 C. s. p. na konanie v prvej inštancii je príslušný okresný súd, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 13 C. s. p. na konanie v prvej inštancii je miestne príslušný všeobecný súd žalovaného, ak nie je ustanovené inak.

8. Podľa § 15 C. s. p. všeobecným súdom právnickej osoby je súd, v ktorého obvode má právnická osoba adresu sídla.

9. Na konanie v individuálnych pracovnoprávných sporoch a v sporoch z kolektívnych pracovnoprávných vzťahov, štrajku a výluky sú príslušné súdy podľa § 23 písm. a/ až h/ C. s. p. (kauzálna príslušnosť).

10. Podľa § 43 ods. 1 C. s. p. ak súd postupom podľa § 40 a § 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len vtedy, ak mu už bola žaloba doručená.

11. Podľa § 43 ods. 2 C. s. p. ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

12. Podľa § 316 C. s. p. individuálny pracovnoprávny spor na účely tohto zákona je spor medzi zamestnancom a zamestnávateľom vyplývajúci z pracovnoprávných a iných obdobných pracovných vzťahov.

13. Vychádzajúc z citovaných ustanovení je pre určenie kauzálnej príslušnosti súdu v pracovnoprávnom spore rozhodujúce, v obvode ktorého z krajských súdov uvedených v § 23 C. s. p. sa nachádza všeobecný súd žalovaného. Keďže vzhľadom na adresu sídla žalovanej (Bratislava, Tomášikova 30), je všeobecným súdom žalovanej Okresný súd Bratislava II nachádzajúci sa v obvode Krajského súdu v Bratislave, je v zmysle § 23 písm. a) C. s. p. na prejednanie a rozhodnutie sporu kauzálna príslušný Okresný súd Bratislava III.

14. Najvyšší súd na základe uvedených dôvodov rozhodol tak, že príslušným súdom na prejednanie a rozhodnutie sporu je Okresný súd Bratislava III.

15. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.