

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu Š. V., bývajúceho v N., proti žalovanej Slovenskej republike – Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné nám. č. 13, o vyplatenie odškodnenia, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 25 C 55/2006, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo 14. februára 2008 sp.zn. 6 Co 362/07 rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave rozsudkom zo 14. februára 2008 sp.zn. 6 Co 362/07 potvrdil rozsudok Okresného súdu Bratislava I zo 4. mája 2007 č.k. 25 C 55/2006-54, ktorým zamietol žalobu žalobcu o priznanie nárokov podľa zák.č. 305/1999 Z.z. o zmiernení niektorých krívd osobám deportovaných do nacistických koncentračných táborov a zajateckých táborov.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal dovolanie žalobca, ktorý žiadal tento rozsudok zrušiť a v ďalšom konaní jeho žalobe vyhovieť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu, súd dovolacie konanie zastaví.

Okresný súd Bratislava I uznesením z 2. mája 2008 č.k. 25 C 55/2006-82 vyzval dovolateľa, aby v lehote 10 dní odstránil vady dovolania, resp. aby dovolanie doplnil a predložil plnomocenstvo na jeho zastupovanie advokátom v dovolacom konaní podľa § 241 ods. 1 O.s.p. Zároveň ho poučil v zmysle § 30 O.s.p., že v prípade, ak spĺňa predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov, môže požiadať súd o ustanovenie zástupcu z radov advokátov. Uvedené uznesenie bolo dovolateľovi doručené do vlastných rúk 9. mája 2008.

Napriek uvedenému dovolateľ plnomocenstvo udelené advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní nepredložil a ani nepožiadal o ustanovenie zástupcu z radov advokátov.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil. Vzhľadom na dôvod, pre ktorý zastavil dovolacie konanie nezaoberal sa otázkou procesnej prípustnosti dovolania.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 243 ods. 4 O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. júla 2008

JUDr. Eva Sakálová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :