

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Kanderu a členov senátu JUDr. Pavla Tomana a JUDr. Ing. Antona Jakubíka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. januára 2009 v Bratislave, v konaní o Európskom zatýkacom rozkaze, prerokoval sťažnosť **O. A. C. B.**, proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave, z 31. decembra 2008, sp. zn. 1 Ntc 6/2008 a rozhodol

**t a k t o :**

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť **O. A. C. B. sa z a m i e t a .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Bratislave uznesením z 31. decembra 2008, sp. zn. 1 Ntc 6/2008, podľa § 17 ods. 1 zák. č. 403/2004 Z.z. o európskom zatýkacom rozkaze rozhodol o vzatí do väzby rakúskeho štátneho občana **O. A. C. B.**, na ktorého bol vydaný Európsky zatýkací rozkaz Okresným súdom v Jelenej Gore, Poľská republika, zo dňa 27. augusta 2004, sp. zn. III KOP 55/2004, pre skutky kvalifikované podľa čl. 286 § 1 (trestný čin podvodu) a podľa čl. 163 § 2 (neúmyselné spôsobenie požiaru) poľského Trestného zákona.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote, prostredníctvom svojho obhajcu sťažnosť **O. A. C. B.**. V dôvodoch sťažnosti uviedol v podstate toľko, že poľskými justičnými orgánmi je stíhaný za trestné činy, za ktoré mu môže byť uložený trest odňatia slobody s hornou hranicou osem rokov. Podľa § 67 ods. 1 písm. c/ Tr. por. platného v Slovenskej republike trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov. V zmysle § 14 ods. 1 písm. g/ zákona č. 403/2004 o európskom zatýkacom rozkaze vykonanie európskeho zatýkacieho rozkazu sa odmietne, ak vykonávajúci justičný orgán zistil, že trestné stíhanie alebo výkon trestu vyžiadanej osoby sú premlčané podľa právneho poriadku Slovenskej republiky, a na stíhanie takéhoto trestného činu je daná právomoc slovenských orgánov podľa

právneho poriadku Slovenskej republiky. Navrhol preto, aby najvyšší súd zrušil napadnuté uznesenie krajského súdu a rozhodol o jeho prepustení na slobodu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal výrok napadnutého uznesenia ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že sťažnosť O. A. C. B. nie je dôvodná.

Krajský súd v Bratislave pri dodržaní zákonných lehôt rozhodol správne o vzatí menovaného do väzby, pričom v zmysle § 17 ods. 1, veta druhá nebol viazaný dôvodmi väzby podľa Trestného poriadku.

K námietke premlčania trestného stíhania je potrebné citovať ustanovenie § 67 ods. 2 písm. c/ Tr. por. účinného do 1. januára 2006, kde je uvedené, že do premlčacej doby sa nezapočítava doba, po ktorú sa páchateľ zdržiaval v cudzine (rovnaká právna úprava je aj v novom Trestnom zákone, § 87).

Je evidentné, že poľské justičné orgány vydali v predmetnej veci Európsky zatýkací rozkaz práve preto, lebo páchateľ nimi stíhanej trestnej činnosti sa nachádzal mimo územia Poľskej republiky, čo znemožňovalo jeho trestné stíhanie. Premlčanie trestného stíhania podľa slovenského Trestného zákona preto neprichádza do úvahy.

Pretože najvyšší súd nezistil ani iné dôvody na odmietnutie Európskeho zatýkacieho rozkazu, sťažnosť O. A. C. B. ako nedôvodné zamietol.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.**

V Bratislave, 28. januára 2009

**JUDr. Jozef K a n d e r a , v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Kristína Cíhová