

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **B., a.s.**, N., IČO: X., zast. JUDr. L., advokátkou so sídlom F. proti žalovanému: **Ing. M., CSc., B., D.**, IČO: X., zast. JUDr. C., advokátom so sídlom K., **o zaplatenie 4 161 722,70,-- Sk**, na odvolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 25. mája 2007, č.k. Z-2-34 Cb 60/92-213, takto

r o z h o d o l:

Odvolacie konanie sa **z a s t a v u j e**.

Žiadnemu z účastníkov sa náhrada trov odvolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 25. mája 2007, č.k. Z-2-34 Cb 60/92-213 žalobu zamietol a žalovanému nepriznal trovy konania.

Proti tomuto rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalobca. Žalobca podaním zo 4. novembra 2008 vzal svoje odvolanie v celom rozsahu späť, žiadal odvolacie konanie zastaviť a účastníkom nepriznať trovy konania.

Podľa ust. § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 3 O.s.p.).

Žalobca, ktorý podal odvolanie, odvolanie písomným podaním vzal v celom rozsahu späť, a preto odvolací súd v súlade s ust. § 207 ods. 3 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa ust. § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že ich náhradu účastníkom nepriznal.

P o u ě n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 6. novembra 2008

JUDr. Anna Marková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.