

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Kanderu a členov senátu JUDr. Pavla Tomana a JUDr. Pavla Farkaša, v trestnej veci obvineného **Ing. S. L.**, vedenej na Okresnom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 4 T 12/2007, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 16. apríla 2008 v Bratislave, prerokoval dovolanie obvineného, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici, z 31. októbra 2007, sp. zn. 3 To 231/2007 a rozhodol

t a k t o :

Podľa § 382 písm. c/ Tr. por. dovolanie obvineného Ing. S. L. **sa o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom samosudcu Okresného súdu v Banskej Bystrici z 12. septembra 2007, sp. zn. 4 T 12/2007, bol obvinený Ing. S. L. uznaný za vinného z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že:

dňa 25. septembra 2005 v čase okolo 7.30 hod. v B. B. na S. ulici viedol bicykel značky Dema v smere na K. tak, že nedal prednosť chodkyni M. L., ktorá prechádzala cez cestu po vyznačenom prechode pre chodcov v smere od pohostinstva M. a zrazil ju pravým riadidlom svojho bicykla, pričom jej spôsobil zlomeninu pravého lakťa, pomliaždenie hrudníka a ľavej lícnej kosti, ktoré zranenia si podľa odborného vyjadrenia vyžadujú práceneschopnosť a liečenie 3 – 4 mesiace pri nekomplikovanom priebehu hojenia.

Za to mu podľa § 157 ods. 2, § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. j/, § 56 ods. 2 Tr. zák. bol uložený peňažný trest vo výmere 8 000 (osemtisíc) Sk.

Pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu mu bol podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. uložený náhradný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. bola poškodená M. L. s nárokom na náhradu škody odkázaná na konanie o občianskoprávných veciach.

Odvolanie obvineného Krajský súd V Banskej Bystrici uznesením z 31. októbra 2007, sp. zn. 3 To 231/2007, podľa § 319 ods. 1 Tr. por. zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote prostredníctvom svojho obhajcu JUDr. J. G. dovolanie obvinený Ing. S. L..

V písomných dôvodoch svojho dovolania v podstate uviedol, že ním napáda nesprávne právne posúdenie skutku súdmi oboch stupňov a tiež správnosť a úplnosť zisteného skutkového stavu. Zo znaleckého posudku znalca Ing. I. H. totiž vyplýva skutkový stav, ktorý je v rozpore s tým, ktorý zistili súdy a uviedli vo výroku rozhodnutia. Na naplnenie znakov žalovaného prečinu je potrebné formálne porušenie pravidiel cestnej premávky a nie je si vedomý toho, že by neho spôsobil výlučne vlastným zavinením. V postupe súdov vidí naplnenie dovolacieho dôvodu podľa § 371 ods. 1 písm. i/ Tr. por. Obvinený navrhol, aby dovolací súd zrušil odvolacie rozhodnutie a vec vrátil krajskému súdu na nové konanie a rozhodnutie tak, aby bol v konečnom dôsledku spod obžaloby oslobodený.

Podľa § 385 ods. 1 Tr. por. je viazaný dôvodmi dovolania, ktoré sú v ňom uvedené.

Podľa § 371 ods. 1 písm. i/ Tr. por. dovolanie možno podať, ak rozhodnutie ja založené na nesprávnom právnom posúdení zisteného skutku alebo na nesprávnom použití iného hmotnoprávneho ustanovenia; správnosť a úplnosť zisteného skutku však dovolací súd nemôže skúmať a meniť.

Vo vyššie citovanom ustanovení je vyjadrený princíp dvojinštančného konania v trestných veciach pred súdmi. Dovolaciemu súdu neprináleží hodnotiť zistený skutkový stav, tento meniť, ani posudzovať spôsob hodnotenia dôkazov súdmi prvého a druhého stupňa.

Je nesporné, že skutok zistený prvostupňovým súdom bol správne právne kvalifikovaný a odvolanie obvineného bolo odvolacím súdom zamietnuté ako nedôvodné. Na tomto stave nemôže nič meniť subjektívny názor obvineného o svojej nevine, ani skutočnosť, že v konaní pred prvostupňovým súdom bol pôvodne spod obžaloby oslobodený.

Na základe vyššie uvedených skutočností Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 382 písm. c/ Tr. por. odmietol dovolanie obvineného Ing. S. L., pretože je zrejmé, že nie sú splnené podmienky dovolania podľa § 371 Tr. por.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave, 16. apríla 2008

JUDr. Jozef K a n d e r a , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: