

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Tdo/77/2023
Identifikačné číslo spisu:	4122010578
Dátum vydania rozhodnutia:	17.10.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Lukáš Hájek
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:4122010578.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, povereným asistentom sudcu JUDr. Lukášom Hájekom, PhD., v trestnej veci obvineného I. W. pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona a iné, 17. októbra 2024 v Bratislave, v konaní o dovolaní I. W. proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 2. marca 2023, sp. zn. 4To/7/2023, takto

rozhodol:

Podľa § 40 ods. 1 Trestného poriadku z dôvodov podľa § 373 ods. 2 Trestného poriadku

u s t a n o v u j e

obvinenému I. W., nar. XX. M. XXXX v D., trvale bytom D., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce

na zastupovanie v dovolacom konaní

obhajkyňu JUDr. Alenu Gregušovú, advokátku, so sídlom Farská 40, 949 01 Nitra, zapísanú v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory.

Odôvodnenie

Okresný súd v Nitre, konajúc vyšším súdnym úradníkom, opatrením z 18. augusta 2023, č. k. 3T/28/2022-489, podľa § 40 ods. 1 Trestného poriadku z dôvodu podľa § 38 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku ustanovil obvinenému I. W. obhajcu JUDr. Róberta Hippa, MBA, advokáta so sídlom Farská 40, Nitra, ktorý mal obvineného zastupovať počas konania o mimoriadnom opravnom prostriedku.

Ustanovený obhajca JUDr. Róbert Hipp, MBA, písomným podaním z 12. septembra 2024 oznámil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej tiež „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“) pozastavenie výkonu advokácie od 1. júla 2024, pričom uviedol, že jeho zástupkyňa je advokátka JUDr. Alena Gregušová.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, konajúc sudcom JUDr. Emilom Dubňanským, prípisom z 24.

septembra 2024 poučil podľa § 373 ods. 2 Trestného poriadku obvineného o povinnosti byť v konaní o dovolaní zastúpený obhajcom, pričom obvinenému určil lehotu 15 dní od doručenia označeného prípisu na oznámenie najvyššiemu súdu, či si obhajcu na zastupovanie v dovolacom konaní zvolí sám alebo mu bude obhajca ustanovený.

Obvinený vlastným písomným podaním z 8. októbra 2024 oznámil najvyššiemu súdu, že si obhajcu sám nezvolí, pričom vyjadril súhlas s ustanovením obhajkyne JUDr. Aleny Gregušovej.

Podľa § 373 ods. 2 Trestného poriadku obvinený musí byť v konaní o dovolaní zastúpený obhajcom.

Podľa § 40 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený nemá obhajcu v prípade, v ktorom ho musí mať, určí sa mu lehota na zvolenie obhajcu. Ak v tejto lehote nebude obhajca zvolený, musí mu byť obhajca bez meškania ustanovený. Obhajcu ustanoví a ustanovenie obhajcu zruší v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie a v konaní pred súdom predseda senátu prostredníctvom programového prostriedku schváleného ministerstvom spravodlivosti.

Podľa § 41 ods. 1 Trestného poriadku ustanovený obhajca je povinný obhajobu bez meškania prevziať.

Vzhľadom na uvedené dovolací súd obvinenému povereným asistentom sudcu najvyššieho súdu (§ 19 ods. 3 zákona č. 757/2004 Z. z. v spojení s § 8 zákona č. 549/2003 Z. z.) v zmysle písomného pokynu sudcu JUDr. Emila Dubňanského z 15. októbra 2024, ustanovil obhajkyňu JUDr. Alenu Gregušovú.

Poučenie:

