

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6MCdo/1/2013
Identifikačné číslo spisu:	1210205078
Dátum vydania rozhodnutia:	05.02.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Rudolf Čirč
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:1210205078.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej Orange Slovensko, a.s., so sídlom v Bratislave, Prievozská 6/A, IČO: 35 697 270, proti povinnému G. C., bývajúcemu v R., o vymożenie 679,47 EUR s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp.zn. 37 Er 338/2010, o mimoriadnom dovolaní generálneho prokurátora Slovenskej republiky proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava II z 3. mája 2012 č.k. 37 Er 338/2010-12 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Okresného súdu Bratislava II z 3. mája 2012 č.k. 37 Er 338/2010-12 z r u š u j e a vec mu vracia na ďalšie konanie.

Odôvodnenie

Oprávnená podala dňa 1. marca 2010 do zápisnice u súdneho exekútora JUDr. Františka Čarabu, so sídlom exekútorského úradu v Bratislave, Vážska 16, návrh na vykonanie exekúcie na vymożenie sumy 679,47 EUR s prísl. V návrhu uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo 6. októbra 2009 č.k. 12 C 97/09-53, ktorý nadobudol vykonateľnosť 23. októbra 2009, bola povinnému uložená povinnosť zaplatiť jej uvedenú sumu, no povinný tento dlh nesplnil.

Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie Okresným súdom Bratislava II súdny exekútor upovedomil povinného o začatí exekúcie na vymożenie dlžnej sumy.

Proti upovedomeniu o začatí exekúcie podal povinný námietky, v ktorých poukazoval na to, že podal návrh na obnovu konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul, pretože mu v tomto konaní nebolo doručené predvolanie na pojednávanie a ani samotný rozsudok.

Okresný súd Bratislava II (ďalej len „exekučný súd“) uznesením z 3. mája 2012 č.k. 37 Er 338/2010-12 námietky povinného proti exekúcii odmietol. Odmietnutie námietok odôvodnil ich oneskoreným podaním po uplynutí lehoty vyplývajúcej z ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 235/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“). V odôvodnení uznesenia uviedol, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému

doručené 26. marca 2012, no povinný podal námietky proti exekúcii až dňa 10. apríla 2012 a 11. apríla 2012, teda po uplynutí zákonom stanovenej štrnásťdňovej lehoty.

Na základe podnetu povinného podal proti označenému uzneseniu exekučného súdu (proti ktorému inak odvolanie nebolo prípustné) mimoriadne dovolanie generálny prokurátor Slovenskej republiky. Žiadal, aby dovolací súd napadnuté uznesenie exekučného súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Vychýtal exekučnému súdu, že nesprávnym odmietnutím námietok v dôsledku nesprávneho posúdenia lehoty na ich podanie, odňal povinnému možnosť konať pred súdom. Uviedol, že koniec lehoty na podanie námietok pripadol

na pondelok 9. apríla 2012, ktorý však bol sviatkom (Veľkonočný pondelok), preto posledným dňom na podanie námietok bol utorok 10. apríla 2012, kedy námietky aj boli podané (odovzdané na poštovú prepravu).

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd rozhodujúci o mimoriadnom dovolaní (§ 10a ods. 3 O.s.p.) po zistení, že tento opravný prostriedok podal včas generálny prokurátor Slovenskej republiky (§ 243g O.s.p.) na základe podnetu povinného (§ 243e ods. 1 a 2 O.s.p.), bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 243i ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243a ods. 3 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie exekučného súdu a dospel k záveru, že mimoriadne dovolanie je opodstatnené.

Podľa § 50 ods. 1 veta prvá zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Podľa § 251 ods. 4 veta prvá O.s.p. na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 57 ods. 1 O.s.p. do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods. 2 veta druhá O.s.p. ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

Podľa § 57 ods. 3 O.s.p. lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

V preskúmvanej veci je z obsahu spisu zrejmé, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené 26. marca 2012 a povinný podal proti exekúcii námietky ich odovzdaním na poštovú prepravu dňa 10. apríla 2012 a opakovane aj 11. apríla 2012.

V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 57 ods. 1 O.s.p. začala dňom 27. marca 2012 plynúť povinnému štrnásťdňová lehota na podanie námietok proti exekúcii, vyplývajúca z ustanovenia § 50 ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku. Keďže koniec tejto lehoty pripadol na pondelok 9. apríla 2012, ktorý bol sviatkom (Veľkonočný pondelok), bol posledným dňom lehoty na podanie námietok utorok 10. apríla 2012. Námietky proti exekúcii odovzdané v tento deň povinným na poštovú prepravu boli preto podané včas.

Tým, že exekučný súd nesprávne odmietol námietky povinného proti exekúcii ako oneskorené, hoci boli podané včas, a nezaoberal sa ich obsahom, odňal povinnému možnosť riadne konať pred súdom. Konanie pred ním tak bolo zaťažené vadou vyplývajúcou z ustanovenia § 237 písm. f) O.s.p. Dovolací súd preto mimoriadnym dovolaním napadnuté uznesenie exekučného súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.