

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **Ing. V. F.** nar. X. , bytom B. č. X., okr. N., zastúpeného JUDr. Vladimírom Fraňom, advokátom so sídlom Nové Mesto nad Váhom, Haškova č. 18, proti odporkyňi: **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o starobný dôchodok, na odvolanie odporkyne proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 23. januára 2012, č. k. 15Sd/171/2011-57, v časti o trovách konania, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Trenčíne z 23. januára 2012, č. k. 15Sd/171/2011-57, v časti o trovách konania, **p o t v r d z u j e**.

Odporkyňa **je povinná** zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania v sume 79,58 € do rúk právneho zástupcu JUDr. Vladimíra Fraňu, so sídlom Nové Mesto nad Váhom, Haškova č. 18, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trenčíne rozsudkom z 23. januára 2012, č. k. 15Sd/171/2011-57, podľa § 250j ods. 2 písm. c) OSP zrušil rozhodnutie odporkyne zo 7. júna 2011 číslo X. X. a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Zároveň odporkyňu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi do rúk jeho právneho zástupcu JUDr. Vladimíra Fraňu, so sídlom Nové Mesto nad Váhom, Haškova č. 18, náhradu trov konania vo výške 214,32 €, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

O náhrade trov konania krajský súd rozhodol podľa § 250l ods. 2 OSP za použitia § 250k ods. 1 OSP. Navrhovateľ bol konaní úspešný, preto mu súd priznal náhradu trov konania.

Proti tomuto uzneseniu podala včas odvolanie odporkyňa v časti výroku, ktorým bola odporkyňi uložená povinnosť nahradiť právnomu zástupcovi navrhovateľa trovy konania v sume 214,32 € do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnuté uznesenie bez pojednávania v súlade s § 214 ods. 2 písm. c) OSP a dospel k záveru, že odvolaniu nemožno vyhovieť.

Podľa § 11 os. 1 Vyhl. č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu. Výpočtový základ podľa § 1 ods. 3 tejto vyhlášky je priemerná mesačná mzda zamestnanca hospodárstva Slovenskej republiky za prvý polrok predchádzajúceho kalendárneho roka (ďalej len „výpočtový základ“).

Z obsahu súdneho spisu vyplýva, že právny zástupca navrhovateľa prevzal zastupovanie navrhovateľa v tejto veci 23. januára 2012 na základe splnomocnenia, z toho istého dňa. Patrí mu odmena za dva úkony právnej služby v tejto veci, a to za prevzatie a prípravu zastupovania a za poskytnutú právnu pomoc na pojednávaní pred Krajským súdom v Trenčíne 23. januára 2012.

Zodpovedá skutočnosti, že v roku 2011 sa 1/13-ina z výpočtového základu určovala zo sumy 741,00 €/13 = 57,00 €, ale v roku 2012 (presne 23. januára 2012), kedy bolo dané splnomocnenie právnomu zástupcovi navrhovateľa, sa 1/13-ina určuje z výpočtového základu vo výške 763, 00 €/13 = 58,69 €, čo je jeden úkon právnej služby a 1/100-ina je 7,63 € režijný paušál.

Dva úkony právnej služby v roku 2012 zodpovedajú sume $58,69 \text{ €} \times 2 = 117,38 \text{ €}$ + $7,63 \text{ €} \times 2 = 15,26 \text{ €}$, spolu 132,64 €. K tejto sume správne patrí právnomu zástupcovi navrhovateľa náhrada cestovných výdavkov za cestu Nové Mesto nad Váhom – Trenčín na pojednávanie 23. januára 2012 a späť, tak ako si ju uplatnil vo vyúčtovaní 20,54 € (zák. č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách) + náhrada za stratu času v sume 25, 42 € (§ 17 ods. 1 uvedenej vyhlášky + 20% - ná daň v sume 35,72 €, spolu 214,32 €. Za vyjadrenie k odvolaniu z 20. marca 2012 odvolací súd priznal navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia za jeden úkon v sume 58,69 € + 7,63 € režijný paušál + 20% DPH v sume 13,26 €, spolu 79,58 €.

Vzhľadom na to, že trovy právneho zastúpenia navrhovateľa sú v prvostupňovom rozsudku správne a v zákonnej výške priznané, odvolací súd rozsudok Krajského súdu v Trenčíne z 23. januára 2012, č.k. 15Sd/171/2011-57, v napadnutej časti čo do trov konania, podľa § 219 OSP ako správny potvrdil.

Trovy odvolacieho konania odvolací súd priznal podľa § 250k ods. 1 s poukazom na § 224 ods. 1 OSP tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 2. mája 2012

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová