

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **B. H.**, proti odporkyni **Sociálnej poisťovni – ústredie**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, **o invalidný dôchodok**, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove č. k. 4Sd/193/2007-16 zo dňa 6. februára 2008, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Prešove napadnutým uznesením zastavil podľa § 250o OSP konanie o opravnom prostriedku navrhovateľky o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. X. zo dňa 24. mája 2007, ktorým odporkyňa podľa § 70 a § 71 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov zamietla žiadosť navrhovateľky o invalidný dôchodok.

Proti tomuto uzneseniu podala navrhovateľka včas odvolanie s tým, že nesúhlasí s rozhodnutím o miere poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť na 45% a žiadala o plný invalidný dôchodok. Dňa 7. januára 2009 vzala svoje odvolanie proti uzneseniu krajského súdu späť, pretože došlo k zmene a bol jej priznaný invalidný dôchodok.

Podľa § 207 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova (ods. 2). Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (ods. 3).

Vzhľadom na uvedené rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách odvolacieho konania (§ 224 ods. 1 OSP) súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ OSP v spojení s § 246c OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

P o u ě n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. januára 2009

Anna Žáková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová