

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **JUDr. A. Š.**, nar. X., bytom S., P. č.X., proti žalovaným: **1. Sociálna poisťovňa – ústredie v Bratislava**, Ul. 29. augusta č. 8, **2. Sociálna poisťovňa, pobočka Senica**, Hollého ul. č. 1219, o návrhu na preskúmania zákonnosti rozhodnutí žalovaných 1/ a 2/ a o vyhlásenie neplatnosti poistného vzťahu, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 20. januára 2011, č.k. 14S/51/2010 jednomyseľne, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu **o d m i e t a**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trnave uznesením z 20. januára 2011, č. k. 14S/51/2010-30, vylúčil na samostatné konanie návrh na vyslovenie neplatnosti poistného vzťahu medzi žalobcom a žalovanou dňom 5. februára 2001 realizovaného formou prihlášky občana na dôchodkové zabezpečenie ako dobrovoľne poistenej osoby. Zároveň vyslovil, že po právoplatnosti rozhodnutia bude vec postúpená Okresnému súdu Bratislava 1.

Proti tomuto uzneseniu Krajského súdu v Trnave podal žalobca „stanovisko“, ktoré odvolací Najvyšší súd Slovenskej republiky považoval podľa obsahu za odvolanie, ktoré žalobca napriek výzve krajského súdu uznesením z 8. marca 2011, ktorú prevzal 12. marca 2011, nedoplnil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnuté uznesenie bez pojednávania v súlade s § 250ja ods. 2 OSP a dospel k záveru, že odvolanie je potrebné odmietnuť.

Podľa § 218 ods. 1 písm. c) OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

Pokiaľ ide o napadnuté uznesenie krajského súdu z 20. januára 2011, č. k. 14S/51/2010-30, ktorým bol vylúčený návrh na vyslovenie neplatnosti poisťného vzťahu medzi žalobcom a žalovanou 1/,2/ od 5. februára 2001, realizovaného formou prihlášky občana na dôchodkové zabezpečenie ako dobrovoľne dôchodkovo poistenej osoby na samostatné konanie s tým, že po právoplatnosti rozhodnutia bude vec odstúpená Okresnému súdu Bratislava 1, odvolací súd uvádza, že ide o rozhodnutie, ktorým sa upravuje vedenie konania. Proti takémuto rozhodnutiu súdu odvolanie nie je prípustné, aj keby bolo vecne nesprávne.

Hoci odvolací súd dospel k záveru, že dôvod na vylúčenie návrhu na samostatné konanie v súkromnoprávnej žalobe neexistoval, lebo predmetom konania nebol vzťah z oblasti práva súkromného, nemôže napraviť pochybenie krajského súdu, obsiahnuté v jeho procesnom rozhodnutí o vedení konania. Napriek tomu táto skutočnosť nebráni okresnému súdu, ktorému bola vec postúpená, aby sa otázkou svojej právomoci na konanie zaoberal, lebo uznesením o postúpení veci nie je viazaný pri rozhodnutí o veci samej.

Odvolací súd len pre úplnosť podotýka, že uznesením krajského súdu z 20. januára 2011, č. k. 14S/51/2010-33, bolo konanie o preskúmanie rozhodnutí o poisťnom zastavené z dôvodu, že žaloba bola podaná oneskorene.

O trovách odvolacieho konania nerozhodoval, lebo účastníkom v odvolacom konaní trovy nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 26. januára 2012

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová