

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **Ing. Z. Š.**, bývajúcej v R., proti žalovanej **C., s.r.o. (prv A., s.r.o.)**, so sídlom v T., zastúpenej advokátskou kanceláriou H. & P., s.r.o., so sídlom v B., za ktorú koná Mgr. M. H., advokát, **o zaplatenie 7 966,54 Eur s prísl.**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 25 C 9/2007, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 24. novembra 2009, sp. zn. 5 Co 100/2009, 5 Co 393/2009, rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava I rozsudkom z 1. júla 2008, č.k. 25 C 9/2007-111, vyhovel žalobe a uložil žalovanej, aby žalobkyňi zaplatila sumu 7 966,54 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 6 % ročne od 11. augusta 2005 do zaplatenia, a zároveň ju zaviazal na náhradu trov konania vo výške 2 907,85 Eur, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Na odvolanie žalovanej Krajský súd v Bratislave rozhodol rozsudkom z 24. novembra 2009, sp. zn. 5 Co 100/2009, 5 Co 393/2009, tak, že napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil a žalobkyňi náhradu trov odvolacieho konania nepriznal. Súd zároveň rozhodol o odvolaní právneho zástupcu žalovanej proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I z 19. februára 2008, č.k. 25 C 9/2007-68, ktorým mu bola uložená poriadková pokuta vo výške 99,58 Eur, tak, že uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu v časti, v ktorej bol potvrdený rozsudok súdu prvého stupňa, podala žalovaná prostredníctvom svojho právneho zástupcu dovolanie, ktoré podaním zo 14. mája 2010 vzala v celom rozsahu späť a žiadala dovolacie konanie zastaviť.

Podľa § 243b ods. 5 (veta druhá) O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 (veta druhá) O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 (veta prvá) O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 23. septembra 2010

JUDr. Eva Sakálová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová