

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **J. P.**, nar. X., bytom T., proti žalovanému: **Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Košiciach, Krajský dopravný inšpektorát**, Kuzmányho č. 8, Košice, o návrhu na preskúmanie oslobodenia od súdneho poplatku, konajúc o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 7S/45/2011-19 zo dňa 11.05.2011, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Košiciach napadnutým uznesením č. k. 7S/45/2011-19 zo dňa 11.05.2011 rozhodol tak, že žalobcovi nepriznal oslobodenie od súdneho poplatku. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že má za to, že žalobca podal žalobu po lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia správneho orgánu v poslednom stupni stanovenej v § 250b ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších prepisov (ďalej len „O. s. p.“), ktorej zmeškanie nemožno odpustiť. Z toho dôvodu išlo, podľa názoru súdu, o zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva, teda nebola splnená jedna z podmienok stanovených v § 138 ods. 1 O. s. p. na oslobodenie od súdnych poplatkov.

Proti tomuto uzneseniu podal žalobca v zákonnej lehote odvolanie, v ktorom uviedol, že ako občan v hmotnej núdzi má zákonom stanovenú úľavu byť oslobodený od súdnych poplatkov a pokiaľ dal vec preskúmať súdom až dva mesiace po tom, ako Krajský dopravný inšpektorát vo veci rozhodol, nemôže to mať vplyv na to, aby mu súd nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov. Na záver uviedol, že na rozhodnutí Krajského dopravného inšpektorátu žiadny termín uvedený nebol.

Dňa 03.11.2011 bolo Krajskému súdu v Košiciach doručené podanie žalobcu zo dňa 03.11.2011, obsahom ktorého bolo späťvzatie žaloby a žiadosti o oslobodenie od súdnych poplatkov.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p., pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O. s. p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O. s. p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania proti uzneseniu č. k. 7S/45/2011-19 zo dňa 11.05.2011 o nepriznaní oslobodenia od súdneho poplatku došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) jednomyselne rozhodol o zastavení odvolacieho konania podľa § 207 ods. 3 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O. s. p.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 16. novembra 2011

**JUDr. Zuzana Ďurišová, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Andrea Jánošíková