

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Obdo/46/2018
Identifikačné číslo spisu: 7115230804
Dátum vydania rozhodnutia: 21.08.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Andrea Moravčíková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:7115230804.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: Chemko, a. s. Strážske v likvidácii, so sídlom Moskovská 13, 811 08 Bratislava, IČO: 31 724 582, konajúca prostredníctvom likvidátora ISONZO, a. s., so sídlom Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO: 35 871 334, právne zastúpený: JUDr. Michal Luknár, advokát, so sídlom Zvolenská 8, 949 01 Nitra, proti žalovanému: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., správca úpadcu SLOVAKIA STEEL MILLS, a. s. v konkurze, so sídlom Priemyselná 720, 072 22 Strážske, IČO: 36 772 623, so sídlom správcu Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 088 833, so sídlom kancelárie správcu Južná trieda 48, 040 01 Košice, právne zastúpený: Advokátska kancelária Michal Polák - advocati, s. r. o., so sídlom Panenská 24, 811 03 Bratislava, IČO: 36 860 751, o vylúčení majetku zapísaného do oddelenej konkurznej podstaty úpadcu SLOVAKIA STEEL MILLS, a. s., vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 32Cbi/5/2015, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 2CoKR/28/2017-697 zo dňa 31. októbra 2017, takto

rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

II. Žalobca m á voči žalovanému n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej aj „odvolací súd“) rozsudkom č. k. 2CoKR/28/2017-697 zo dňa 31. októbra 2017 prvým výrokom potvrdil napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie. Druhým výrokom rozhodol, že žalobca má právo na náhradu trov odvolacieho konania.

2. Rozhodnutie odvolacieho súdu napadol žalovaný dovolaním, ktoré elektronickým podaním zo dňa 14.6.2018, vzal v celom rozsahu späť.

3. Podľa ust. § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP), so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalovaného, dovolacie konanie zastavil.

5. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP). O výške náhrady trov konania povinného rozhodne súd prvej inštancie (§ 242 ods. 2 CSP).

6. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.