

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sdo/21/2014
Identifikačné číslo spisu:	1012201759
Dátum vydania rozhodnutia:	24.09.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Poláčková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:1012201759.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: obchodnej spoločnosti DUO CENTER Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 23, Bratislava, IČO: 35 832 126, proti žalovanému: 1/ Okresný úrad v Bratislave, so sídlom Lamačská cesta 8, Bratislava, 2/ Mestská časť Bratislava- Petržalka, so sídlom Kutlíkova 17, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí č. UKSP- 16465-SQ/09,10-Ko/5-P4 z 21. januára 2010 a č. UKSP-15881-AQ/09,10-Ko/6-P5 z 21. januára 2010, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Sžp/16-17/2013 z 18. júna 2014 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp.zn. 6Sžp/16-17/2013 z 18. júna 2014 potvrdil uznesenie Krajského súdu v Bratislave č.k. 6S/25/2012-26, 6S/247/2012 z 23. novembra 2012.

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 6Sžp/16-17/2013 z 18. júna 2014 nadobudlo právoplatnosť dňom 10.07.2014. Bolo ním právoplatne ukončené súdne konanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí a postupu správnych orgánov podľa Piatej časti OSP - Správne súdnictvo.

Proti uvedenému uzneseniu najvyššieho súdu podal žalobca dovolanie doručené súdu 13. augusta 2014.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal podanie, označené ako dovolanie a dospel k záveru, že konanie o ňom treba zastaviť z nasledovných dôvodov:

Pre riešenie otázok, ktoré nie sú upravené v Piatej časti OSP sa primerane použijú ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona; opravný prostriedok je v konaní podľa Piatej časti OSP prípustný len vtedy, ak je to v tejto časti ustanovené (§ 246c ods. 1, prvá a druhá veta OSP). Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný (246c ods. 1 tretia veta OSP). Opravným prostriedkom je aj dovolanie. Zo žiadneho ustanovenia Piatej časti OSP - Správne

súdnicstvo - nevyplýva prípustnosť dovolania proti rozhodnutiu súdu v správnom súdnicstve. To znamená, že najvyšší súd v správnom súdnicstve nie je dovolacím súdom. Nepripustnosť dovolania je prekážkou ďalšieho konania v tejto veci pred najvyšším súdom.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky ako najvyšší správny súd podľa § 104 ods. 1 prvá veta OSP konanie o dovolaní zastavil (ide o nedostatok podmienky konania - právomoci konať vo veci - ktorý nemožno odstrániť).

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ v spojení s § 246c ods. 1 prvá veta OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania, keď bolo dovolacie konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.