

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Ndc/6/2015
Identifikačné číslo spisu:	5114209626
Dátum vydania rozhodnutia:	26.05.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Marián Sluk
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:5114209626.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiťke RNDr. Y. T. naposledy bývajúcej v A., A., v konaní o návrhu S. T. bývajúcej v C., na dodatočné prejedanie dedičstva, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 30 D 170/2014, o návrhu na prikázanie veci Okresnému súdu Prievidza, z dôvodu vhodnosti, takto

rozhodol:

Prejednanie veci Okresného súdu Žilina vedenej pod sp.zn. 30 D 170/2014 sa prikazuje až do jej právoplatného skončenia podľa ustanovenia § 12 ods. 2 O.s.p. Okresnému súdu Prievidza.

Odôvodnenie

Okresný súd Žilina predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh na prikázanie veci Okresnému súdu Prievidza podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti.

V návrhu na prikázanie veci dedička S. T. poukázala na to, že vec možno vhodnejšie (hospodárnejšie) prejednať na Okresnom súde Prievidza, vychádzajúc z toho, že je jedinou dedičkou poručiťky, bývajúcou okrese T., v ktorom sa nachádza aj novoobjavený majetok. Jej sociálna situácia a zdravotný stav (pokročilý vek, ťažko zdravotne postihnutie s odkázanosťou na neustálu opateru) limitujú náklady i uplatnenie jej práv konaní.

Žiaden ďalší účastník konania proti návrhu na prikázanie veci nenamietal.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, príslušný rozhodnúť o tomto návrhu na prikázanie veci (§ 12 ods. 3 O.s.p.), preskúmal vec a dospel k záveru, že návrh na prikázanie veci Okresnému súdu Prievidza je dôvodný.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Predpokladom prikázania veci z dôvodu vhodnosti podľa citovaného ustanovenia je existencia okolností, ktoré umožňujú hospodárnejšie alebo rýchlejšie prejednanie veci.

Vychádzajúc z návrhu na prikázanie veci a z dôvodov v ňom uvedených, s prihliadnutím na okolnosti, ktoré môžu mať vplyv na vecné prejedanie dedičstva ako aj na náklady konania, ktoré bude musieť vynaložiť zrejme jediná účastníčka dedičského konania, berúc pritom na zreteľ, že iný účastník konania voči návrhu na prikázanie veci nenamietal, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že uvedené okolnosti prípadu majú priaznivejšie predpoklady pre hospodárnejší priebeh tohto konania pred Okresným súdom Prievidza, a preto návrhu na prikázanie veci vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.