

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 9Cdo/230/2022  
Identifikačné číslo spisu: 4113224079  
Dátum vydania rozhodnutia: 25.01.2024  
Meno a priezvisko: JUDr. Igor Belko  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2024:4113224079.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne C.. W. D., narodenej XX. D. XXXX, L., C. XXXX/XX, zastúpenej advokátskou kanceláriou AKRV s.r.o., Bratislava, Nové záhrady I/9, IČO: 54 536 979, proti žalovanej J. P., narodenej XX. C. XXXX, L., G. D. XX, zastúpenej advokátom JUDr. Ľubomírom Schweighoferom, Bratislava, Šafárikovo námestie 2, o zaplatenie 91 800 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 15C/225/2013, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Nitre zo 16. septembra 2021 sp. zn. 9Co/27/2021, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaná má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Nitre rozsudkom zo 16. septembra 2021 sp. zn. 9Co/27/2021 potvrdil rozsudok Okresného súdu Nitra zo 14. októbra 2020 sp. zn. 15C/225/2013, ktorým súd prvej inštancie zamietol návrh žalobkyne na prerušenie konania do skončenia dovolacieho konania vedeného na Najvyššom súde SR pod sp. zn. 8Cdo/246/2019, zamietol žalobu o zaplatenie 91 800 eur s príslušenstvom a žalovaným priznal nárok voči žalobkyne na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

2. Proti rozsudku odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie a navrhla, aby dovolací súd napadnutý rozsudok odvolacieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

3. Podaním z 2. januára 2024, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 9. januára 2024, dovolateľka vzala podané dovolanie v celom rozsahu späť, čo svojím podaním doručeným najvyššiemu súdu 10. januára 2024 potvrdil a úkon späťvzatia v jej mene zopakoval aj právny zástupca dovolateľky.

4. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací (§ 35 Civilného sporového poriadku), v zmysle § 451 ods. 3 Civilného sporového poriadku stručne uvádza, že so zreteľom na právne účinný dispozitívny

úkon žalobkyne, ktorým vzala podané dovolanie späť, dovolacie konanie podľa § 446 Civilného sporového poriadku zastavil.

6. Výrok o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá Civilného sporového poriadku).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.