

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 4Sžfk/50/2017  
Identifikačné číslo spisu: 3017200020  
Dátum vydania rozhodnutia: 27.11.2018  
Meno a priezvisko: JUDr. Nora Halmová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:3017200020.2

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: MH kov s.r.o., so sídlom Sverepec 307, IČO: 44 104 472, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou Štrbáň, s.r.o., Dvory 1932, Púchov, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 104318242/2016 zo dňa 16. novembra 2016, konajúc o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13S/6/2017-79 zo dňa 17. mája 2017, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e záhlavie a výrok rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4Sžfk/50/2017 zo dňa 02. októbra 2018 tak, že správne má byť uvedené označenie rozsudku Krajského súdu v Trenčíne: „č. k. 13S/6/2017-79“.

### Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky vydal dňa 02. októbra 2018 rozsudok, ktorým zamietol kasačnú sťažnosť žalobcu proti právoplatnému rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13S/6/2017-79 zo dňa 17. mája 2017 ako nedôvodnú. O trovách konania rozhodol tak, že žalobcovi právo na náhradu trov konania nepriznal.
2. Listom zo dňa 29. októbra 2018 Krajský súd v Trenčíne vrátil spis Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky so žiadosťou o opravu spisovej značky v záhlaví a vo výroku rozsudku najvyššieho súdu.
3. Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní veci zistil, že v záhlaví a vo výroku svojho rozhodnutia nesprávne uviedol označenie rozsudku Krajského súdu v Trenčíne „č. k. 23S/6/2017-79“, hoci správne malo byť uvedené „č. k. 13S/6/2017-79“.
4. Podľa § 143 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok <. (ďalej len „SSP“) správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.
5. S poukazom na citované zákonné ustanovenie a skutočnosť, že v rozsudku Najvyššieho súdu

Slovenskej republiky sp. zn. 4Sžfk/50/2017 zo dňa 02. októbra 2018 došlo k zrejmej nesprávnosti, rozhodol najvyšší súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti opravného uznesenia.

6. Toto (§ 147 ods. 2 v spojení s § 139 ods. 4 SSP).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný.