

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky, predsedom JUDr. Pavlom Tomanom v trestnej veci proti obvinenému **M. L.**, pre trestný čin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 a zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zák., o vyúčtovaní odmeny a náhrady trov právneho zastúpenia advokáta JUDr. G. A., dňa 21. septembra 2011 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Advokátovi JUDr. G. A., N., 821 09 B., **sa priznáva** odmena vo výške 184,52 eur.

Upravuje sa uctáreň Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, aby poukázala sumu 184,52 eur advokátovi JUDr. G. A. na účet č. X., vedený vo V., a.s., B.

O d ô v o d n e n i e

V konaní o dovolaní v trestnej veci proti obvinenému M. L., vedenej na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 1 Tdo 24/2009, predseda senátu podľa § 40 ods. 1 Tr. por. dňa 1. júna 2011 ustanovil obvinenému M. L. na konanie o dovolaní podanom generálnym prokurátorom obhajcu JUDr. G. A., N., B., keďže z dôvodov uvedených v § 373 ods. 2 Tr. por. obvinený musí byť v konaní o dovolaní zastúpený obhajcom.

Podľa § 553 ods. 2 Tr. por. obhajca, ktorý bol obvinenému ustanovený, má voči štátu nárok na odmenu a náhradu podľa tarify určenej osobitným predpisom, ak zákon neustanovuje inak.

Trovy právneho zastúpenia si ustanovený obhajca uplatnil podaním zo dňa 19. júla 2011 vo výške 239,38 eur za 2 právne úkony /prevzatie a príprava, účasť na verejnom zasadnutí/ po 92,63 eur, 2 x režijný paušál po 7,41 eur a 20% DPH vo výške 39,90 eur.

Výšku odmeny obhajcu, náhrady jeho hotových výdavkov, náhrady za stratu času a spôsob ich určenia ustanovuje vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len vyhláška).

Podľa § 12 ods. 3 písm. b/ vyhlášky, pri obhajobe v trestnom konaní okrem vecí podľa odseku 1 je základnou sadzbou tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby, ak ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica prevyšuje päť rokov a neprevyšuje desať rokov, jedna osmina výpočtového základu.

Výpočtovým základom sa na účely vyhlášky v zmysle ustanovenia § 1 ods. 3 považuje priemerná mesačná mzda zamestnanca hospodárstva Slovenskej republiky za prvý polrok predchádzajúceho kalendárneho roka t. j. v tomto prípade roka 2011 bola 741 eur z toho jedna osmina je 92,63 eur.

Podľa § 14 ods. 1 písm. a/ vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za prevzatie a prípravu zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom.

Podľa § 14 ods. 3 písm. d/ vyhlášky, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za účasť na verejnom zasadnutí, ak nejde o odvolanie alebo obnovu konania.

Podľa § 16 ods. 3 prvá veta vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby.

Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní predloženého vyčíslenia dospel k záveru, že obhajcovi patrí za 2 úkony právnej služby poskytnuté obvinenému (prevzatie a príprava obhajoby dňa 1. júna 2011, účasť na verejnom zasadnutí dňa 29. júna 2011), 2x režijný paušál a 20 % DPH odmena vo výške 184,52 eur vypočítaná podľa § 12 ods. 3 písm. b/, § 14 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. d/, vyhlášky, pretože advokát sa uvedené úkony uskutočnil a svoj nárok si riadne a včas uplatnil.

Súd upravil vyúčtovanie obhajcu za úkon označený ako „29. júna 2011 – účasť na verejnom zasadnutí“, nakoľko obhajca sa zúčastnil na verejnom zasadnutí Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o prejednaní dovolania podaného generálnym prokurátorom a za tento úkon mu v zmysle § 14 ods. 3 písm. d/ vyhlášky patrí odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny, t.j. vo výške 46,32 eur.

Súd priznal advokátovi režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky v rozsahu 2x 7,41 eur.

Súd priznal advokátovi 20% DPH vo výške 30,75 eur. Súd mal zo zoznamu daňových subjektov registrovaných pre D. Slovenskej republiky za preukázané, že advokát JUDr. G. A. je platiteľom dane z pridanej hodnoty.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Protí tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 21. augusta 2011

JUDr. Pavol T o m a n , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Katarína Cíсарová