

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3ECdo/1/2017
Identifikačné číslo spisu:	3812204645
Dátum vydania rozhodnutia:	22.03.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Siebenstichová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:3812204645.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného PRO CIVITAS, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Vajnorská č. 100/A, IČO: 45 869 464, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o. so sídlom v Bratislave, Martinčekova č. 13, proti povinnej D. H., naposledy bývajúcej v Y, t.č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníkom Mestom Topoľčany, so sídlom v Topoľčanoch, Námestie M. R. Štefánika č. 1/1, pre vymoženie 505,12 € s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 15 Er 851/2012, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 21. augusta 2013 sp. zn. 8 CoE 21/2013, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e.
Povinná má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trenčíne uznesením z 21. augusta 2013 sp. zn. 8 CoE 21/2013 potvrdil uznesenie Okresného súdu Prievidza z 15. mája 2012 č.k. 15 Er 851/2012-15, ktorým súd zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Miroslava Šupu o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.
2. Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal oprávnený dovolanie, ktoré ale vzal späť podaním z 28. februára 2017, doručenom najvyššiemu súdu 20. marca 2017.
3. Podľa § 446 CSP platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 35 CSP) preto konanie o dovolaní oprávneného zastavil.
4. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).
5. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.