

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **I. B.**, bývajúcej v K., zastúpenej JUDr. I. R., advokátkou, so sídlom v K., proti žalovanej **Ž. S. C. S., a.s.**, so sídlom v B., IČO: X., **o určenie povinnosti pridelovať prácu**, vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 14 C 249/2008, o prikázaní veci inému súdu, takto

### r o z h o d o l :

Vec Okresného súdu Bratislava II vedenú pod sp. zn. 14 C 249/2008 prikazuje až do právoplatného skončenia veci podľa ustanovenia § 12 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku **Okresnému súdu Košice II.**

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava II, na ktorom bol návrh na začatie konania podaný, predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s návrhom žalovanej na prikázanie veci Okresnému súdu Košice II. Žalovaná v návrhu na prikázanie veci poukázala na to, že vec sa prejedná hospodárnejšie a rýchlejšie na Okresnom súde Košice II, v obvode ktorého sa nachádza jeho organizačná zložka (S. R. T., P.) spolu s jeho právnym odborom, ktorej sa spor týka; žalobkyňa, jej právna zástupkyňa i svedkovia, ktorí môžu byť v konaní vypočutí majú trvalé bydlisko v K..

Žalobkyňa sa pripojila k návrhu žalovanej na prikázanie veci Okresnému súdu Košice II.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, príslušný rozhodnúť o tomto návrhu na prikázanie veci (§ 12 ods. 3 O.s.p.), preskúmal vec a dospel k záveru, že návrh na prikázanie veci inému súdu je dôvodný.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Predpokladom prikázania veci z dôvodu vhodnosti podľa citovaného ustanovenia je existencia okolností, ktoré umožňujú hospodárnejšie a rýchlejšie prejednanie veci.

Podľa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v danej veci sú splnené podmienky na delegáciu veci z dôvodu vhodnosti. Žalobkyňa a jej právna zástupkyňa, rovnako tak organizačná zložka žalovanej a jej právne oddelenie, ktorých sa spor týka majú bydlisko, či sídlo v K.. Napokon aj okolnosti prípadu sa týkajú uvedenej zložky žalovaného sídliacej v K. a prípadné dokazovanie výsluchom účastníkov konania i svedkov bývajúcich v K., sú v súhrne takými skutočnosťami, ktoré majú objektívne priaznivejšie predpoklady pre hospodárnejší i rýchlejší priebeh súdneho konania pred Okresným súdom Košice II, ako by tomu bolo pred Okresným súdom Bratislava II.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto vyhovel návrhu na prikázanie veci.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 3. februára 2010**

**JUDr. Vladimír M a g u r a, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Adriána Borovská