



ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Nevedelovej a členiek senátu JUDr. Idy Hanzelovej a JUDr. Aleny Adamcovej v právnej veci navrhovateľky **Ing. M. H.**, proti odporkyni **Sociálnej poisťovni, ústrediu**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o **invalidný dôchodok**, na odvolanie navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 5. augusta 2008, č.k. 5Sd/41/2008-21, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Košiciach z 5. augusta 2008, č.k. 5Sd/41/2008-21, **p o t v r d z u j e**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom krajský súd potvrdil rozhodnutie odporkyne č. X. z 13. decembra 2007 v spojení s rozhodnutím č. X. z 18. apríla 2008, ktorými odporkyňa podľa § 70, § 71 ods. 1 a § 112 ods. 2 a 6 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) od 16. januára 2008 odňala navrhovateľke invalidný dôchodok s odôvodnením, že podľa posudku posudkového lekára pobočky Sociálnej poisťovne Spišská Nová Ves z 13. novembra 2007 nie je už invalidná podľa § 71 ods. 1 zákona, lebo nemá *viac ako 40%-ný*, iba 40%-ný pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť. Krajský súd súčasne navrhovateľke nepriznal náhradu trov konania.

Z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že krajský súd mal z posudkov posudkového lekára pobočky a ústredia Sociálnej poisťovne za preukázané, že posudkoví lekári zhodne stanovili mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť na 40%, keď vychádzali z aktuálnych odborných nálezov, okrem iného z nálezov ECHO vyšetrenia srdca, pľúcneho, hematologického, gynekologického a chirurgického vyšetrenia navrhovateľky. Posudky považoval za objektívne, úplné a presvedčivo odôvodňujúce záver o miere poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť a teda o zániku invalidity navrhovateľky. Keďže navrhovateľka nepreukázala zhoršenie zdravotného stavu, krajský súd dospel k záveru, že nárok na invalidný dôchodok jej zanikol a preto rozhodnutia odporkyne považoval za súladné so zákonom.

Rozsudok krajského súdu napadla navrhovateľka včas podaným odvolaním. Namietla, že aj napriek uspokojivým výsledkom zdravotných vyšetrení jej zdravotný stav naďalej nedovoľuje vykonávať zárobkovú činnosť tak ako je to potrebné. Prekonala vnútrožilovú flebotrombózu, miesto v žile, kde mala thrombus, je zúžené. Niekedy večer po značnej fyzickej námahe má nohu viditeľne opuchnutú, čo svedčí o tom, že v nohe sa niečo deje. Jej zárobková činnosť si vyžaduje, aby so sebou nosila notebook o váhe 20-25 kg. V roku 2004 mala potvrdenú diagnózu syndróm canalis carpi – v súčasnosti sa jej stav zhoršil, o čom svedčí výsledok z EMG vyšetrenia ľavej ruky v septembri 2008. Ani z gynekologického hľadiska nie je až tak v poriadku. Opakujúca sa cysta na vaječníku spôsobuje pobolievanie na pravej strane a vaječník už neplní funkciu tvorby hormónov, máva návaly a tento stav bude musieť riešiť. Niekoľkokrát sa v noci zobudila s ťažkým dýchaním. Domáhala sa preto uznania miery poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť na 45%.

Odporkyňa vo vyjadrení k odvolaniu navrhovateľky navrhla, aby odvolací súd rozsudok krajského súdu potvrdil.

Najvyšší súd ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnutý rozsudok krajského súdu v medziach odvolania bez pojednávania v súlade s § 250ja ods. 2 OSP a dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť .

Predmetom konania bolo preskúmanie zákonnosti rozhodnutí odporkyne o odňatí invalidného dôchodku od 16. januára 2008.

Podľa § 70 ods. 1 zákona poistenec má nárok na invalidný dôchodok, ak sa stal invalidný, získal počet rokov dôchodkového poistenia uvedený v § 72 a ku dňu vzniku invalidity nespĺňa podmienky nároku na starobný dôchodok alebo mu nebol priznaný predčasný starobný dôchodok.

Podľa § 71 ods. 1 zákona poistenec je invalidný, ak pre dlhodobo nepriaznivý zdravotný stav má pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40% v porovnaní so zdravou fyzickou osobou

Dlhodobu nepriaznivú zdravotný stav na účely invalidity sa posúdi opätovne, ak sa predpokladá zmena vo vývoji zdravotného stavu a zmena schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť (§ 71 ods. 10 zákona).

Dávka sa odníme, ak zanikol nárok na dávku (§ 112 ods. 2 zákona).

Z posudkového spisu vyplýva, že podľa posudku posudkového lekára pobočky Sociálnej poisťovne Spišská Nová Ves z 3. októbra 2006 navrhovateľka po flebotrombóze žilového systému ľavej dolnej končatiny v novembri 2005 prekonala obojstrannú pľúcnu embóliu, po liečbe bola spiromertickým vyšetrením potvrdená kombinovaná *ventilačná porucha so stredne ťažkou reštrikčnou ventilačnou poruchou* a preto bola od 16. augusta 2006 podľa § 71 ods. 1 zákona uznaná invalidnou. Za rozhodujúce zdravotné postihnutie, odôvodňujúce invaliditu pre 45%-nú mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť bolo označené postihnutie srdca -chronické cor pulmonale, stavy kompenzované. Kontrolná lekárska prehliadka bola určená na október 2007, teda u navrhovateľky bola predpokladaná zmena vo vývoji zdravotného stavu a zmena schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť.

Nebolo sporné, že navrhovateľke bol od 16. augusta 2006 priznaný invalidný dôchodok.

Dôvodom odňatia invalidného dôchodku bola skutočnosť, že pri kontrolnej lekárskej prehliadke príslušný posudkový lekár stanovil mieru poklesu schopnosti navrhovateľky vykonávať zárobkovú činnosť už len na 40%.

Podľa kapitoly IX oddielu A položky 5 písm. a/ prílohy č. 4 zákona u kompenzovaných stavov chronického pľúcneho srdca sa miera poklesu schopnosti zárobkovej činnosti určí na základe funkčných vyšetrení obehovej sústavy (ergometria, echokardiografia a podobne) .

Z posudkov posudkových lekárov vyplýva, že pri následnom posudzovaní zdravotného stavu a miery poklesu schopnosti zárobkovej činnosti (§ 71 ods. 8 zákona) vychádzali tak z nálezu ECHO-kg vyšetrenia z 30. októbra 2007 ako aj spirometrického vyšetrenia z 2. augusta 2007 a 21. decembra 2007 (bez echo nálezu, bez pľúcnej hypertenzie, s dobrou funkciou a bez poruchy stien ľavej komory a bez ventilačnej poruchy). Tak posudkový lekár pobočky ako aj posudkový lekár ústredia Sociálnej poisťovne dospeli k zhodnému záveru o úprave pľúcneho a kardiálneho nálezu a mieru poklesu schopnosti zárobkovej činnosti vyhodnotili na 40%. Prihliadli pritom aj na nález z vyšetrenia cievneho chirurga, ktorý i po zohľadnení opuchu ľavého lýtko o + 2cm konštatoval stabilizovaný stav.

Vzhľadom na uvedené odvolací súd dospel k záveru, že posudky o zdravotnom stave a miere poklesu schopnosti navrhovateľky vykonávať zárobkovú činnosť sú úplné, objektívne a presvedčivé. Posudkoví lekári zohľadnili subjektívne ťažkosti navrhovateľky v čase posudzovania. Aj odvolací súd mal preto za preukázané, že u navrhovateľky došlo k zlepšeniu zdravotného stavu a zániku invalidity, v dôsledku čoho jej zanikol nárok na invalidný dôchodok. Pokiaľ navrhovateľka namietala zhoršenie zdravotného stavu v septembri 2008, na toto tvrdenie odvolací súd neprihliadol, lebo predmetom konania bolo rozhodnutie o odňatí invalidného dôchodku od 16. januára 2008 a pri preskúmaní zákonnosti rozhodnutí odporkyne bol pre súd rozhodujúci skutkový stav, ktorý tu bol v čase ich vydania (§ 250i ods. 1 OSP).

Z uvedených dôvodov aj odvolací súd dospel k záveru, že rozhodnutie odporkyne z 13. decembra 2007 v spojení s rozhodnutím z 18. apríla 2008 je v súlade so zákonom a preto rozsudok krajského súdu podľa § 219 OSP potvrdil.

Odvolací súd považuje za potrebné uviesť, že v prípade zhoršenia zdravotného stavu má navrhovateľka možnosť kedykoľvek, i spätne, požiadať znovu o priznanie invalidného dôchodku prostredníctvom príslušnej pobočky Sociálnej poisťovne.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku, lebo navrhovateľka v tomto konaní nebola úspešná a odporkyňa v ňom trovy neuplatnila.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. júla 2009

JUDr. Viera Nevedelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová