

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Sžf/36/2012
Identifikačné číslo spisu:	1011201901
Dátum vydania rozhodnutia:	03.09.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Ida Hanzelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:1011201901.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, Žilina, zastúpeného Advokátskou kanceláriou RASLEGAL s.r.o., Františkánske námestie 3, Bratislava, proti žalovanému: Úrad pre verejné obstarávanie, Dunajská 68, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1591-7000/2011-OK/3 zo dňa 15. novembra 2011, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave, č. k. 1S/231/2011-56 zo dňa 8. marca 2012, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaný j e p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi trovy odvolacieho konania v sume 127,16 Eur do tridsiatich dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia k rukám AK RASLEGAL s.r.o.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave rozsudkom č. k. 1S/231/2011-56 zo dňa 8. marca 2012 zrušil rozhodnutie žalovaného č. 1591-7000/2011-OK/3 zo dňa 15. novembra 2011 a vrátil vec žalovanému na ďalšie konanie z dôvodu podľa ust. § 250j ods. 2 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Proti tomuto rozsudku podal žalovaný v zákonnej lehote odvolanie, ktoré písomným podaním, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 30.08.2012, vzal v celom rozsahu späť.

Podľa ust. § 246c ods. 1 OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa ust. § 207 ods. 2 a ods. 3 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd

Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP bez ďalšieho zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 146 ods. 2 OSP a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej OSP tak, že žalobcovi priznal náhradu trov konania, nakoľko odvolacie konanie bolo zastavené na návrh žalovaného späťvzatím odvolania. Náhrada patrí za 1 úkon právnej pomoci -vyjadrenie k odvolaniu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.