

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Ing. Antona Jakubíka a JUDr. Libora Duľu v trestnej veci proti obžalovanému **T. P.** pre prípravu na obzvlášť závažný zločin úkladnej vraždy podľa § 13 ods. 1, § 144 ods. 1, ods. 2 písm. b/, d/ Tr. zák., s poukazom na § 139 písm. h/ Tr. zák. a iné na neverejnom zasadnutí 11. októbra 2011 v Bratislave o sťažnosti obžalovaného proti uzneseniu Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica z 22. septembra 2011, sp. zn. BB – 4 T 22/2011, takto

### r o z h o d o l :

Podľa 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť obžalovaného **T. P.** **sa z a m i e t a.**

### O d ô v o d n e n i e

Na podklade obžaloby prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky z 20. júna 2011 (a nie z 20. júla 2010 ako sa nesprávne uvádza v dôvodoch napadnutého uznesenia), sp. zn. VII/2Gv271/09-147 sa na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica vedie trestné stíhanie proti obžalovanému **T. P.** pre skutok kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zák. (bod 1/ obžaloby) a pre skutok právne posúdený ako obzvlášť závažný zločin úkladnej vraždy podľa § 144 ods. 1, ods. 2 písm. b/, d/ Tr. zák., s poukazom na § 139 ods. 1 písm. h/ Tr. zák., v štádiu prípravy podľa § 13 ods. 1 Tr. zák.

Titulom pre ďalšie trvanie väzby obžalovaného **T. P.** po podaní obžaloby v súdnom štádiu trestného stíhania je uznesenie Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica z 28. júna 2011, sp. zn. BB – 4T 22/2011, v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 12. júla 2011, sp. zn. 1 Tost 20/2011, ktorým bolo podľa § 238 ods. 3 Tr. por. rozhodnuté o ponechaní obžalovaného (v tom čase ešte obvineného) vo väzbe z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. a o zamietnutí žiadosti obžalovaného

o prepustenie z väzby podľa § 79 ods. 3 Tr. por., pričom sťažnosť obžalovaného proti prvostupňovému uzneseniu bola citovaným rozhodnutím nadriadeného súdu (najvyššieho súdu) zamietnutá ako nedôvodná podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Na hlavnom pojednávaní 22. septembra 2011 podal obžalovaný T. P. prostredníctvom obhajcu žiadosť o prepustenie z väzby z dôvodu neprimeranej dĺžky jej trvania, stavu dokazovania a nejasnosti v tom, kedy bude možné vypočúť svedka J. B..

Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica uznesením z 22. septembra 2011, sp. zn. BB 4 T 22/2011, podľa § 79 ods. 3 Tr. por. žiadosť obžalovaného T. P. o prepustenie z väzby na slobodu zamietol s odôvodnením, že u tohto aj naďalej pretrváva väzobný dôvod uvedený v § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. založený na obave z pokračovania v trestnej činnosti a z dokonania pripravovaného trestného činu.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote obžalovaný T. P. sťažnosť, ktorú bližšie neodôvodnil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podľa § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že sťažnosť obžalovaného T. P. nie je dôvodná.

Okolnosť, že hlavné pojednávanie 22. septembra 2011 bolo potrebné odročiť aj pre zdravotné ťažkosti neprítomného svedka J. B., ktorého výpoveď má podstatný význam pre rozhodnutie o skutku v bode 2/ obžaloby nepredstavuje vecný dôvod meniaci situáciu z hľadiska opodstatnenosti pretrvávania väzobného dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. Vôbec nemožno akceptovať ani ničím nepodložené tvrdenia o zmene dôkaznej situácie, a to už z toho dôvodu, že vo vzťahu ku skutku kvalifikovanému ako príprava obzvlášť závažného zločinu úkladnej vraždy neboli vykonané všetky potrebné dôkazy (predovšetkým nebol ešte vypočutý už spomenutý svedok B.), a preto prvostupňový súd sa ani nemohol dostať do hodnotiacej fázy trestného stíhania, z ktorej potom rezultuje finálne rozhodnutie o skutku, ktorý je predmetom trestného stíhania. V posudzovanej veci zatiaľ nemožno konštatovať, že by súd prvého stupňa nepostupoval v súlade v ustanovení § 2 ods. 6 Tr. por. zakotvenou povinnosťou vybavovať väzobné veci prednostne a urýchlene, práve naopak jeho konanie sa vyznačuje koncentrovanosťou, a preto ani dlhšie trvajúca väzba sťažovateľa nemôže bez ďalšieho zakladať dôvod jeho prepustenia z väzby. Záver prvostupňového súdu o pretrvávaní

väzobného dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. je vecne správny, má podklad v konkrétne zistených skutočnostiach, preto Najvyšší súd Slovenskej republiky sťažnosť obžalovaného T. P. ako nedôvodnú podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietol.

**P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.**

V Bratislave 11. októbra 2011

**JUDr. Peter K r a j č o v i č , v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Libuša Jánošíková