

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Sžnz/5/2015
Identifikačné číslo spisu:	9015898587
Dátum vydania rozhodnutia:	29.06.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Jozef Hargaš
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:9015898587.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Rád svätého Benedikta so sídlom v Komárne - Slovenská republika, so sídlom Palatínova ulica 10-12, Komárno, zast. JUDr. Mgr. Igorom Augustiničom, PhD., advokátom so sídlom Suché mýto 1, Bratislava, proti žalovanému: Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, Námestie SNP 33, Bratislava - Staré Mesto, v konaní o žalobe na ochranu pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Žalobou na ochranu pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy podľa § 250v Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) sa žalobca domáhal, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky

- a) zakázal žalovanému pokračovať v porušovaní práva žalobcu byť vedený v evidencii cirkevných právnických osôb,
- b) uložil žalovanému povinnosť opätovne zapísať žalobcu do evidencie cirkevných právnických osôb so spätnou účinnosťou k 24.11.2014 do troch dní od právoplatnosti rozsudku,
- c) uložil žalovanému povinnosť vydať potvrdenie o nepretržitej a pretrvávajúcej právnej subjektivite žalobcu odo dňa jeho zápisu do evidencie cirkevných právnických osôb dňa 28.04.1994 do troch dní od právoplatnosti rozsudku,
- d) uložil žalovanému povinnosť zaplatiť k rukám právneho žalobcu trovy konania do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný svojim písomným podaním zo dňa 10.03.2016 oznámil, že dekrétom Kongregácie pre inštitúty zasväteného života a spoločnosti apoštolského života vo Vatikáne, prot. č. 17421/1990 z 13.11.2015 sa zrušil Rád svätého Benedikta so sídlom v Komárne - Slovenská republika so sídlom Palatínova ulica 10-12, Komárno. Dekrétom č. 8037/14 z 05.11.2014 trnavský arcibiskup J. E. Mons. Ján Orosch odobral súhlas k pôsobeniu Rádu svätého Benedikta so sídlom v Komárne - Slovenská republika so sídlom Palatínova ulica 10-12, Komárno. Na základe uvedeného navrhol, aby súd v súlade s § 107 ods. 4 O.s.p.

konanie zastavil.

Najvyšší súd SR z obsahu spisového materiálu mal za preukázané, že Dekrétom č. 8037/14 z 05.11.2014 trnavský arcibiskup J. E. Mons. Ján Orosch odobral súhlas k pôsobeniu Rádu svätého Benedikta so sídlom v Komárne - Slovenská republika so sídlom Palatínova ulica 10-12, Komárno. Dekrétom Kongregácie pre inštitúty zasväteného života a spoločnosti apoštolského života vo Vatikáne, prot. č. 17421/1990 z 13.11.2015 sa zrušil Rád svätého Benedikta so sídlom v Komárne - Slovenská republika so sídlom Palatínova ulica 10-12, Komárno.

Keďže z obsahu spisového materiálu je nesporné, že žalobca bol v súlade čl. 3 ods. 1 základnej zmluvy medzi Slovenskou republikou a Svätou stolicou zrušený vyššie uvedeným rozhodnutím (Dekrétom Kongregácie pre inštitúty zasväteného života a spoločnosti apoštolského života zo dňa 13.11.2015), odpadli na základe uvedených skutočností dôvody na ďalšie konanie, pričom aj samotný žalobca tvrdil, že oprávnený na jeho zrušenie je výlučne „Svätá stolica“, čo sa v danom prípade aj stalo. Bezpredmetný sa preto stal jeho žalobný návrh týkajúci sa zápisu a vedenia v evidencii cirkevných právnických osôb, ako aj jeho právnej subjektivity.

Najvyšší súd SR ako súd vecne príslušný podľa § 246 ods. 2 písm. b) O.s.p. preskúmal vec v zmysle ust. § 250v O.s.p. a dospel k záveru, že konanie je potrebné zastaviť.

Podľa § 250v ods. 1 fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá tvrdí, že bola ukrátená na svojich právach a právom chránených záujmoch nezákonným zásahom orgánu verejnej správy, ktorý nie je rozhodnutím, a tento zásah bol zameraný priamo proti nej alebo v jeho dôsledku bol proti nej priamo vykonaný, môže sa pred súdom domáhať ochrany proti zásahu, ak taký zásah alebo jeho dôsledky trvajú alebo hrozí jeho opakovanie.

Podľa ust. § 250v ods. 6 O.s.p. súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody na ďalšie konanie a zároveň rozhodne o trovách konania.

Podľa ust. § 250v ods. 8 O.s.p. na konanie podľa tejto hlavy sa použijú ustanovenia prvej a druhej hlavy tejto časti primerane, ak v tejto hlave nie je ustanovené inak.

S poukazom na uvedené skutočnosti Najvyšší súd SR postupom podľa citovaného ustanovenia § 250v ods. 6 O.s.p. konanie vo veci zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 250v ods. 6, 8 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.